

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI

ESSAI PRÉSENTÉ À :  
L'UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI

COMME EXIGENCE PARTIELLE  
DU DOCTORAT EN PSYCHOLOGIE

PAR  
CINDY FILLION

LE PHÉNOMÈNE DE LA PASSION SPORTIVE CHEZ LES  
ENTRAÎNEURS DE FOOTBALL : UNE ÉTUDE DES LIENS ENTRE LA PASSION,  
LE LEADERSHIP ET LA QUALITÉ DE LA RELATION ENTRAÎNEUR-ENTRAÎNÉ

SEPTEMBRE 2014

## Sommaire

L'étude du phénomène de la passion selon le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Léonard, Gagné, & Marsolais, 2003) est un phénomène récent. La passion est définie par une forte inclinaison envers une activité appréciée, qualifiée d'importante et pour laquelle du temps et de l'énergie sont investis. La passion est comprise comme un concept qui peut être intégré dans l'identité (Aron, Aron, & Smollan 1992) de manière autonome ou contrôlée en fonction, notamment, de la présence plus ou moins grande du soutien à l'autonomie. Depuis le développement d'un Modèle Dualiste de la Passion qui comprend les dimensions harmonieuse et obsessive de la passion, les recherches en psychologie sportive ont étudié ce phénomène avec une multitude de variables chez les athlètes et, plus récemment, chez les entraîneurs.

C'est dans ce contexte que se situe cette étude. Ainsi, elle vise à examiner les relations entre les dimensions obsessive et harmonieuse de la passion d'entraîneurs de football pour ce sport et l'intégration de cette activité passionnante dans l'identité, le leadership et la relation entraîneur-entraîné. L'échantillon se compose de 49 entraîneurs de football des régions de Saguenay et de Québec qui ont eux-mêmes été des athlètes dans ce sport. Les participants ont complété des questionnaires sur l'intégration du football au niveau de leur identité. Ils ont également répondu à des mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec leurs athlètes et leur leadership. Finalement, ils ont répondu à des mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné ainsi que du

leadership alors qu'ils étaient eux-mêmes des joueurs entraînés par un entraîneur particulièrement significatif.

Pour les liens entre la passion et (a) le niveau d'inclusion de l'objet passionnant (football) dans l'identité, la passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédisent positivement et marginalement ( $p < .10$ ) l'intégration du football dans l'identité, et la passion obsessive prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) l'intégration du football dans l'identité. Le lien entre la passion obsessive et l'intégration du football dans l'identité ( $\beta = .53$ ) est toutefois plus fort que le lien entre la passion harmonieuse et l'intégration du football dans l'identité ( $\beta = .27$ ). Pour les liens entre la passion et (b) la qualité de la relation entraîneur-entraîné perçue par les entraîneurs à l'étude au sein de la relation actuelle avec leurs athlètes, la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) l'engagement et la proximité. Pour les liens entre la passion et (c) le leadership des entraîneurs à l'étude, la passion harmonieuse prédit positivement et significativement les comportements d'entraînement et d'instructions. Pour les liens entre la passion et (d) la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par ceux-ci, la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) la complémentarité. Finalement, pour les liens entre la passion et (e) le leadership perçu chez l'entraîneur significatif, la passion harmonieuse prédit positivement et significativement les comportements d'entraînement et d'instructions ( $p < 0.001$ ) et les comportements de soutien social ( $p < .05$ ). La passion obsessive prédit positivement et

marginale<sup>ment</sup> les comportements de soutien social ( $p < .0.10$ ). Les résultats sont discutés et plusieurs pistes de recherches futures sont proposées.

## Table des matières

Sommaire .....	ii
Liste des tableaux.....	viii
Remerciements .....	x
Contexte théorique .....	6
Historique de la passion .....	7
Définition de la passion.....	8
Le Modèle Dualiste de la Passion.....	9
Caractéristiques de la passion harmonieuse.....	11
Caractéristiques de la passion obsessionnelle.....	11
Recherches initiales sur la dualité de la passion .....	12
L'identité et la passion.....	14
Le développement de la passion .....	15
Le choix de l'activité.....	15
La valorisation de l'activité .....	16
L'internalisation de la représentation de l'activité dans l'identité .....	16
Les déterminants de l'internalisation .....	18
Les relations interpersonnelles à l'intérieur de l'activité .....	19
La relation entraîneur-entraîné.....	20
Le leadership.....	23
Objectifs de recherche .....	27
Hypothèses de recherche .....	28
La passion et l'identité .....	28
La passion et la relation entraîneur-entraîné actuelle .....	28
La passion et le leadership des entraîneurs.....	28
La passion et la relation entraîneur-entraîné en tant qu'athlètes dans le passé...	29
La passion et le leadership des entraîneurs significatifs .....	29
Méthodologie .....	30
Modalités de recrutement.....	31
Instruments de mesure .....	33
Questionnaire de données sociodémographiques.....	33
L'intégration de l'activité passionnante dans le soi .....	34
La passion .....	35
La relation entraîneur-entraîné .....	37
Le leadership .....	40

<b>Stratégies d'analyse .....</b>	<b>42</b>
<b>Résultats .....</b>	<b>43</b>
<b>Caractéristiques sociodémographiques des participants .....</b>	<b>44</b>
<b>Caractéristiques reliées au football .....</b>	<b>45</b>
<b>Vérification des hypothèses de recherche .....</b>	<b>48</b>
<b>Analyses préliminaires .....</b>	<b>48</b>
<b>Analyses principales .....</b>	<b>53</b>
Intégration du football dans l'identité .....	54
Engagement des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné. ....	56
Proximité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné. ....	57
Complémentarité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné. ....	58
Comportements d'entraînements et d'instructions des entraîneurs à l'étude .....	59
Comportements démocratiques des entraîneurs à l'étude .....	60
Comportements de soutien social des entraîneurs à l'étude .....	61
Comportements autocratiques des entraîneurs à l'étude .....	61
Comportements de récompenses et renforcement des entraîneurs à l'étude .....	62
Engagement de l'entraîneur significatif perçu par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	63
Proximité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	64
Complémentarité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	64
Comportements d'entraînements et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif .....	66
Comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif .....	67
Comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif .....	68
Comportements autocratiques perçus chez l'entraîneur significatif .....	69
Comportements de récompenses et renforcements perçus chez l'entraîneur significatif .....	70
<b>Discussion .....</b>	<b>73</b>
<b>Rappel des objectifs de recherche .....</b>	<b>74</b>
<b>Présentation sommaire des résultats .....</b>	<b>75</b>
<b>Discussion concernant les hypothèses de recherche et implications futures dans la recherche .....</b>	<b>76</b>
Intégration du football dans l'identité .....	76
<b>La passion et la relation entraîneur-entraîné .....</b>	<b>79</b>
Mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné des entraîneurs à l'étude avec leurs athlètes .....	79
Mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné des participants en tant qu'athlète lorsqu'entraînés par l'entraîneur significatif .....	82
<b>La passion et le leadership .....</b>	<b>88</b>

Mesures du leadership des entraîneurs à l'étude.....	91
Mesures du leadership perçu chez l'entraîneur significatif par les entraîneurs à l'étude. .....	92
<b>Ensemble des résultats .....</b>	<b>97</b>
<b>Forces et limites de l'étude .....</b>	<b>100</b>
<b>Conclusion.....</b>	<b>102</b>
<b>Appendice B.....</b>	<b>115</b>
<b>Appendice C.....</b>	<b>121</b>

## Liste des tableaux

### Tableau

1 Tableau comparatif des alphas calculés lors de la validation du CART-Q (Jowett & Ntoumanis, 2004) et des alphas calculés dans la présente étude.....	39
2 Tableau comparatif des alphas calculés lors de la validation du LSS (Chelladurai & Saleh, 1980), lors de la validation de l'ELS (Pinard, 1987) et des alphas calculés dans la présente étude.....	41
3 Données sociodémographiques.....	45
4 Caractéristiques reliées au football.....	47
5 Calibre où les participants entraînent.....	47
6 Calibre où jouaient les participants lorsqu'ils étaient entraînés par l'entraîneur significatif.....	48
7 Statistiques descriptives des variables à l'étude.....	50
8 Corrélations entre les variables.....	51
9 Régression multiple de variables indépendantes sur l'intégration du football dans l'identité.....	55
10 Régression multiple de variables indépendantes sur l'engagement des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné .....	57
11 Régression multiple de variables indépendantes sur la proximité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné .....	58
12 Régression multiple de variables indépendantes sur la complémentarité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné .....	59
13 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements d'entraînement et d'instructions des entraîneurs à l'étude.....	60
14 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements démocratiques des entraîneurs à l'étude .....	61



15 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de soutien social des entraîneurs à l'étude .....	61
16 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements autocratiques des entraîneurs à l'étude.....	62
17 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de récompenses et le renforcement des entraîneurs à l'étude .....	63
18 Régression multiple de variables indépendantes sur l'engagement de l'entraîneur significatif perçu par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	63
19 Régression multiple de variables indépendantes sur la proximité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlètes au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	64
20 Régression multiple de variables indépendantes sur la complémentarité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée .....	65
21 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements d'entraînements et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif .....	67
22 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif.....	68
23 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif .....	69
24 Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements autocratiques perçus chez l'entraîneur significatif.....	70
25 Régression multiple de variables indépendantes sur comportements de récompenses et de renforcement perçus chez l'entraîneur significatif.....	70
26 Résultats sommaires des modèles de régressions multiples des variables indépendantes (PH et PO) sur l'ensemble des variables dépendantes .....	72

## **Remerciements**

Plusieurs personnes m'ont soutenue tout au long de la rédaction de cet essai doctoral et je tiens à les remercier sincèrement. Tout d'abord, mon directeur de recherche, Étienne Hébert, Ph. D., pour son accompagnement et son soutien tout au long de la rédaction de cet essai ainsi que de l'ensemble de mes études. Puis Linda Paquette, Ph.D., pour les précieuses heures qu'elle m'a consacrées dans les moments où je ne parvenais plus à avancer. Je remercie également Marc-André Lafrenière, Ph.D et Daniel Lalande Ph.D pour leurs judicieux conseils et leur patience qui m'ont permis de réaliser mes analyses statistiques et de les comprendre. J'exprime également ma reconnaissance à mon employeur, le CSSS Lac-St-Jean Est, pour s'être montré compréhensif et souple dans les délais d'obtention du titre officiel de psychologue. Je remercie mes amies Marie-Pier, Annie-Pier et Audrey. Elles sont aujourd'hui de précieuses collègues et elles ont vécu ce périple à mes côtés. Puis, Kandy et Émilie se toujours montrées disponibles pour me supporter, m'écouter et m'encourager. Je remercie ma famille pour avoir cru en ma capacité à persévérer malgré les obstacles que j'ai pu rencontrer. Finalement, je remercie mon conjoint, Denis, pour son support quotidien qui m'a donné la force de consacrer plus de temps et d'énergie que je croyais en être capable.

## **Introduction**

Des recherches récentes en psychologie sociale, menées par Vallerand et ses collaborateurs (2003), ont permis de développer le concept de la passion selon un modèle qui comprend deux dimensions : harmonieuse et obsessive. La passion est une force motivationnelle qui aide à la compréhension du comportement des individus qui s'investissent grandement dans une activité. Elle se définit comme une forte inclinaison envers une activité appréciée, qualifiée d'importante et pour laquelle du temps et de l'énergie sont investis. Dans la passion harmonieuse (PH), un individu s'engage librement dans la pratique de l'activité appréciée. Il en découle ainsi une saine adaptation. L'individu parvient alors aisément à intégrer les autres sphères de sa vie à la pratique de l'activité. La passion harmonieuse fait donc référence à une internalisation autonome dans l'identité (Aron et coll., 1992). Dans la passion obsessive (PO), un individu ressent une pression à s'engager dans l'activité appréciée. Conséquemment, il en découle une persévération rigide et des affects négatifs. La passion obsessive fait donc référence à une internalisation contrôlée dans l'identité. Peu importe la nature de la passion, qu'elle soit harmonieuse ou obsessive, l'objet passionnant fait donc partie intégrante de l'identité. Les individus qui investissent du temps et de l'énergie pour un sport sont nombreux et c'est un phénomène observable dans plusieurs calibres, des amateurs aux olympiens. Le monde du sport est donc un terrain fertile pour l'étude du phénomène de la passion. Jusqu'à présent, les études sur la passion dans le domaine sportif se sont principalement intéressées aux athlètes bien que certains auteurs se soient

récemment intéressés aux entraîneurs (Lafrenière, Jowett, Vallerand, Donahue, & Lorimer, 2008; Lafrenière, Jowett, Vallerand, & Carbonneau, 2011). Pourtant, il est difficile de dissocier les athlètes de leurs entraîneurs, qui investissent également beaucoup de temps et d'énergie pour leur sport. D'ailleurs, la relation qu'entretient un entraîneur avec les athlètes a d'abord été étudiée d'un point de vue unique de la dyade, soit les comportements de l'entraîneur et leur influence sur ceux des athlètes. C'est dans ce contexte que les travaux sur le leadership ont émergé. Selon le modèle théorique du leadership des entraîneurs (Chelledurai, 1978), les dimensions du leadership sont au nombre de cinq : comportements reliés à l'entraînement et aux instructions, comportements démocratiques, comportements autocratiques, comportements de soutien social et comportements reliés aux récompenses et au renforcement. Toutefois, depuis le début des années 2000, les recherches en psychologie sociale se sont intéressées à un aspect différent des dyades entraîneur-entraîné. En effet, les chercheurs ont tenté de comprendre les relations interpersonnelles, dont la relation entraîneur-entraîné, comme un ensemble de pensées, d'émotions et de comportements (Jowett & Cockerill, 2003; Jowett & Meek, 2000). Ces auteurs ont ainsi mis en évidence trois dimensions de la relation : l'engagement, la proximité et la complémentarité. Jowett et Chaundy (2004) se sont également intéressés aux liens entre la relation entraîneur-entraîné, le leadership des entraîneurs et la cohésion des athlètes dans une équipe. Les quatre études menées par Vallerand et ses collaborateurs sur la passion (2003) ont ensuite permis de voir émerger l'étude des liens entre la relation entraîneur-entraîné et la passion (Lafrenière et coll., 2008). Une recherche a également été menée sur les liens entre le leadership et la

passion dans les milieux de travail, le leadership étant mesuré chez les patrons envers leurs employés (Houliort, Vallerand, Forest, Lavigne, & Koestner, 2009).

La présente étude utilise comme base théorique le Modèle Dualiste de la Passion tel que défini par Vallerand et ses collaborateurs (2003). Les deux dimensions de la passion (harmonieuse et obsessive) sont des construits théoriquement orthogonaux et peuvent donc exister indépendamment chez un individu. Selon cette conception, un individu pourrait obtenir un score élevé sur les deux dimensions à la fois. Toutefois, un individu s'identifie normalement davantage comme un passionné obsessif ou un passionné harmonieux. Plusieurs études utilisent ainsi les deux dimensions (c.-à-d. Lafrenière et coll., 2011; Lafrenière, St-Louis, Vallerand, & Donahue, 2011). Cette recherche s'intéresse aux liens entre la relation entraîneur-entraîné et le leadership avec les deux dimensions de la passion (PH et PO) pour le football chez des entraîneurs. Les entraîneurs à l'étude ont eux-mêmes été des joueurs. Cette recherche s'intéresse donc également à la perception qu'ils ont eu, alors qu'ils étaient athlètes, du leadership de l'entraîneur qui les a le plus influencé et à la qualité de la relation qu'ils avaient avec celui-ci en tant qu'athlètes dans le passé.

En résumé, cette recherche s'intéresse aux liens entre différentes variables et les deux dimensions de la passion (PH et PO). Plus précisément, elle s'intéresse aux relations entre les dimensions de la passion (PH et PO) et (a) le niveau d'inclusion de l'objet passionnant (football) dans l'identité, (b) la qualité de la relation entraîneur-

entraîné que les entraîneurs à l'étude entretiennent avec leurs athlètes, (c) leurs comportements de leadership (d) la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par celui-ci dans le passé et (e) les comportements de leadership perçus chez l'entraîneur significatif.

## **Contexte théorique**



### **Historique de la passion**

Au cours des siècles, les philosophes se sont beaucoup intéressés au concept de la passion. Toutefois, cet intérêt a davantage porté sur l'aspect émotionnel de la passion que sur son aspect motivationnel. C'est dans ce contexte que deux perspectives ont émergé (Rony, 1990).

La première perspective explique la passion comme une perte de la raison ou du contrôle de soi-même. À ce propos, Spinoza (1632-1677) a avancé que les pensées acceptables provenaient de la raison et les pensées inacceptables de la passion. Ainsi, les gens affligés d'une passion ne pouvaient qu'en souffrir. C'est d'ailleurs ce que propose l'étymologie du mot passion : la racine latine « passio » signifie littéralement « souffrir ». Selon cette conception de la passion, les individus passionnés sont donc passifs et esclaves de leur passion, qui les contrôle.

La deuxième perspective dresse un portrait plus positif de la passion. En effet, Descartes (1596-1650) a d'abord défini la passion comme de fortes émotions qui suscitent des comportements positifs. Pour sa part, Rousseau (1712-1778) est même allé jusqu'à prétendre que la passion était source de savoir et de vérité. Hagel (1770-1831) a soutenu, quant à lui, que les passions représentent une grande source d'énergie et qu'elles sont nécessaires à l'atteinte d'un haut niveau d'accomplissement. Bref, selon

cette seconde conception de la passion, les individus sont plus actifs dans la relation qu'ils entretiennent avec l'objet passionnant.

Bien que la passion ait été l'apanage de la philosophie pendant de nombreux siècles, son étude en psychologie sociale est un phénomène plutôt récent.

### **Définition de la passion**

En 2003, Vallerand et ses collaborateurs ont mené quatre études qui ont pavé la voie à l'étude du concept de la passion. Ces études ont entre autres permis de définir et valider le concept de la passion comme une forte inclinaison envers une activité appréciée qualifiée d'importante et pour laquelle du temps et de l'énergie sont investis. Du même coup, ces auteurs ont développé une échelle spécifique afin de la mesurer dans la perspective de la psychologie sociale. Cet exercice leur a permis d'observer une dualité de la passion qui n'est pas sans rappeler les deux perspectives philosophiques développées au fil des siècles. Par la suite et au cours de la dernière décennie, le phénomène de la passion tel que défini par Vallerand et ses collaborateurs (2003) a connu un véritable engouement. Le concept de la passion ainsi étudié a permis d'observer que l'objet de la passion peut être associé à des affects positifs ou négatifs. Par exemple, la pratique d'une activité ou le fait d'être amoureux peut être associé à un sentiment d'euphorie, de fierté. Aussi, lorsqu'un individu est passionné, le fait de ne pas être en train de pratiquer l'activité ou de ne pas être en compagnie d'une personne, qui est l'objet de la passion, peut provoquer un sentiment d'anxiété. L'investissement dans

l'activité passionnante est tel qu'elle devient une partie de l'identité de l'individu. De plus, la force de ce lien mène à la poursuite de la pratique de cette activité sur une longue période. L'individu passionné ressent donc une très forte charge émotive pour l'objet de sa passion.

### **Le Modèle Dualiste de la Passion**

Le Modèle Dualiste de la Passion suggère que les gens s'engagent dans une multitude d'activités au cours de leur vie dans l'espoir de satisfaire trois besoins psychologiques de base: l'autonomie, la compétence et l'appartenance. Issus de la théorie de l'autodétermination (TAD) (Deci & Ryan, 1985), l'autonomie se définit comme le désir de ressentir un sens personnel d'initiative, la compétence se définit comme le désir d'interaction gratifiante avec l'environnement et l'appartenance, aussi nommée affiliation, se définit comme le désir de se sentir en relation avec les autres personnes significatives (Vallerand, 2010). C'est après une période d'essais et d'erreurs que les gens vont démontrer des affinités pour des activités précises. Spécifiquement, il s'agit d'activités qui procurent de la joie et qui satisfont aux besoins psychologiques d'autonomie, de compétence et d'appartenance (Ryan & Deci, 2003). Ce ne sont toutefois pas toutes les activités qui satisfont ces besoins psychologiques et c'est pour cette raison qu'il se développe des préférences pour certaines activités (Vallerand et coll., 2003; Vallerand & Houliort, 2003; Vallerand & Miquelon, 2007). Parmi ces dernières, seulement quelques-unes seront perçues comme particulièrement importantes et plaisantes et seront poursuivies dans une perspective d'autodéfinition. Bref, ce sont les activités qui répondent aux trois besoins de base qui deviendront des passions

(Vallerand, 2010). C'est dans cette optique que Vallerand et ses collaborateurs (2003) ont proposé que chez un individu qui apprécie et qui s'engage à la pratique d'une activité sur une base régulière, la représentation de l'activité en question sera intégrée dans l'identité et mènera éventuellement au développement de la passion. À ce moment, l'activité est intégrée à un point tel qu'elle représente un trait central de l'identité. À titre d'exemple, une personne qui se passionne pour le football se qualifiera de footballeur. La passion représente donc plus que le fait d'apprécier une activité; cela signifie également une grande valorisation, un investissement important des affects et du temps. Bref, la pratique de l'activité devient un aspect central dans la vie et dans l'identité de l'individu.

Plus précisément, les recherches de Vallerand et ses collaborateurs (2003) ont observé deux dimensions dans le phénomène de la passion. Dans la passion harmonieuse, l'individu s'engage librement dans la pratique de l'activité appréciée et il en découle une saine adaptation. Cela fait référence à une internalisation autonome dans l'identité. Par opposition, dans la passion obsessive, l'individu ressent une pression à s'engager dans l'activité appréciée. Ainsi, la passion obsessive est associée à une persévération rigide et des affects négatifs et elle fait référence à une internalisation contrôlée dans l'identité.

### **Caractéristiques de la passion harmonieuse**

Dans la passion harmonieuse, la passion occupe une place significative mais non contraignante dans l'identité, puisqu'elle s'établit en harmonie avec les autres aspects de la vie de l'individu. Elle permet à l'individu de juger les aspects positifs et négatifs reliés à la pratique de son activité (Hodgins, Yacko, & Gottlieb, 2006).

À ce propos, des recherches ont observé que, comparativement à leurs homologues qui présentent une passion obsessive, les individus qui présentent une passion harmonieuse vivent davantage d'émotions positives au cours et suite à la pratique de l'activité passionnante (Vallerand et coll., 2003; Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais, & Grenier, 2006), d'une meilleure concentration durant la pratique (Mageau, Vallerand, Rousseau, Ratelle, & Provencher, 2005; Vallerand et coll., 2003), ainsi que d'un sentiment général de bien-être (Rousseau & Vallerand, 2003; Vallerand, Ntoumanis, Philippe, Lavigne, Carbonneau, Bonneville, Lagacé-Labonté, & Malilha 2008). De plus, il a été observé que la passion harmonieuse est négativement associée à des sentiments de culpabilité, à l'impression d'être jugé par autrui (Mageau et coll., 2005), et à des conflits avec d'autres activités (Vallerand et coll., 2003).

### **Caractéristiques de la passion obsessive**

En contraste, lorsque la passion est obsessive, la pratique de l'activité choisie devient impérative. En d'autres termes; la passion suit son cours et en vient à contrôler la personne, tout comme Spinoza l'avancait au 17<sup>e</sup> siècle. Une telle pression interne à

poursuivre la pratique de l'activité passionnante peut même engendrer de la rumination et un sentiment de culpabilité lors de périodes d'inactivité passionnante (Mageau et coll., 2005; Vallerand et coll., 2003). Dans la passion obsessive, il y a une pratique rigide de l'activité (Rip, Fortin, & Vallerand, 2006; Vallerand et coll., 2003) et il se produit un investissement identitaire qui mène l'individu à se définir massivement par la pratique de son activité. Du coup, toute menace à sa pratique provoque une réaction défensive puisque l'intégrité identitaire s'en trouve ébranlée (Hodgins et coll., 2006). De plus, lorsqu'il y a empêchement de la pratique de l'activité, cela est associé à des affects négatifs (Ratelle, Vallerand, Mageau, Rousseau, & Provencher, 2004; Vallerand et coll., 2003).

### **Recherches initiales sur la dualité de la passion**

Les recherches initiales menées par Vallerand et ses collaborateurs (2003) ont permis de développer et de tester la validité de l'échelle de la passion basée sur la définition de ce concept (Vallerand, 2008; Vallerand et coll., 2003; Vallerand & Houliort, 2003; Vallerand & Miquelon, 2007). Ces recherches ont démontré que le modèle dualiste de la passion ainsi que l'échelle de mesure de la passion étaient fidèles et valides. Les résultats d'analyses factorielles exploratoires et confirmatoires ont appuyé l'existence de deux construits correspondant à la passion harmonieuse et à la passion obsessive. Une analyse factorielle confirmatoire a ainsi permis d'observer que les dimensions harmonieuse ( $\alpha = 0.79$ ) et obsessive ( $\alpha = 0.89$ ) expliquent 54.7% de la variance de la passion (Vallerand et coll., 2003). Toujours dans ces recherches, il a été observé que les

deux dimensions sont positivement associées à la valorisation et à l'amour de l'activité, à l'investissement de temps et d'énergie ce qui a, de plus, supporté la définition de la passion. Ces résultats sont également appuyés par différentes recherches sur diverses activités comme le travail (Vallerand & Houliort, 2003), le gambling (Mageau et coll. 2005) et l'utilisation d'internet (Séguin-Lévesque, Laliberté, Pelletier, Blanchard, & Vallerand, 2003). Il a notamment été observé que la passion obsessionnelle était positivement reliée à l'apparition de conflits avec le partenaire de vie alors que ce n'est pas le cas pour la passion harmonieuse (Vallerand et coll., 2003). Vallerand et ses collaborateurs (2008) ont également mené une étude auprès de fans de soccer. Ils ont observé que la passion obsessionnelle, contrairement à la passion harmonieuse, constitue un prédicteur de conflits entre la passion pour ce sport et la relation avec le partenaire de vie. La passion obsessionnelle prédit donc une pauvre qualité de la relation de couple. Toutefois, la nature des liens entre le concept de la passion et de l'identité s'avère différente. En effet, les deux dimensions de la passion ont été reliées à l'identité (Vallerand et coll., 2003 ; Vallerand et coll., 2008). Les résultats de corrélations partielles démontrent que le niveau d'inclusion de l'objet passionnant dans l'identité est significativement corrélé pour les deux types de passion (passion harmonieuse :  $r = 0.16$  ; passion obsessionnelle :  $r = 0.49$ ) et que la relation est significativement plus forte avec la passion obsessionnelle ( $t(502)=5.21, p<0.01$ ). Puisque l'identité et la passion sont deux concepts intimement reliés, il est logique de s'attarder à ce phénomène, d'approfondir la compréhension de ces liens et, par conséquent, de mieux comprendre le concept de l'identité.

### **L'identité et la passion**

L'identité est une expérience subjective, relativement durable mais pas nécessairement stable (Moore & Fine, 1990). Cette expérience débute dès l'enfance alors que l'enfant prend conscience de son existence en tant qu'individu dans un monde où il est en relation avec d'autres personnes dans diverses situations. Au fil de son développement, il comprend qu'il a ses propres souhaits, pensées et souvenirs et qu'il ne ressemble pas en tous points aux autres individus qui constituent son monde. Bref, c'est grâce à son identité qu'il se distingue des autres (Moore & Fine, 1990). L'identité renvoie donc aux caractéristiques et aux expériences individuelles qui façonnent la manière dont seront notamment jouées les fonctions sociales et d'auto-régulation (Schlenker, 1985). Selon le modèle dualiste de la passion, une des particularités de la passion pour une activité, c'est que celle-ci en vient qu'à faire partie de l'identité. À ce propos, il n'est pas rare d'observer des jeunes que l'on peut croire passionnés laisser leurs traces à un endroit où ils sont passés, par exemple en inscrivant leur nom : « Mathieu, 2010, skateboard ». Le fait d'ainsi associer son nom à une activité illustre la création d'un lien affectif de la représentation du sport dans l'identité.

Selon le Modèle Dualiste de la Passion, le processus d'internalisation de la représentation de l'activité dans l'identité détermine donc le développement des dimensions harmonieuse et obsessive de la passion (Vallerand et coll., 2003). Il importe toutefois de comprendre qu'avant cette étape, d'autres éléments doivent être présents pour qu'une activité devienne une passion.



### **Le développement de la passion**

En effet, plusieurs éléments doivent se produire pour qu'une activité devienne une passion (Vallerand, 2010) : (a) le choix de l'activité, (b) la valorisation de l'activité et (c) l'internalisation de la représentation de l'activité dans l'identité (Aron et coll., 1992; Deci, Eghrari, Patrick, & Leone, 1994).

#### **Le choix de l'activité**

Le choix de l'activité, qui sera éventuellement l'objet de la passion, renvoie à la préférence que présente un individu envers une activité particulière. Le premier temps du développement d'une passion se produit lorsqu'un individu ressent que cette activité est une représentation juste de ses intérêts, de la manière dont il se définit et que cela répond aux trois besoins psychologiques de base (Deci & Ryan, 2000). À ce sujet, il a été observé que l'environnement social, plus spécifiquement les parents, les adultes et les pairs, jouent un rôle déterminant dans le choix de l'activité (Kenyon & McPherson, 1981). Par exemple, si un sport est particulièrement valorisé dans un établissement scolaire et que la pratique en est une tradition, il est fort probable qu'un individu soit enclin à le pratiquer. Il en va de même lorsqu'un sport est pratiqué par les parents. Bref, l'entourage d'un individu influencera parfois simplement l'accès à la pratique d'une activité en particulier ou encouragera directement la pratique par l'importance qu'il y accorde.

### **La valorisation de l'activité**

La valorisation de l'activité renvoie à l'évaluation qu'un individu fait de son importance. C'est cette évaluation qui joue un rôle majeur quant à l'internalisation de l'activité dans l'identité (Deci et coll., 1994). Aron et ses collaborateurs (1992) ont observé que l'individu tend à internaliser l'activité qui fait l'objet d'intérêt lorsqu'elle est grandement valorisée et significative. Ainsi, il apparaît que plus l'activité est importante, plus elle sera internalisée dans l'identité et plus la personne en sera passionnée (Vallerand, 2010).

### **L'internalisation de la représentation de l'activité dans l'identité**

Lorsque l'activité est grandement valorisée, les deux dimensions de la passion peuvent être développées, mais à des degrés différents d'intensité. Ainsi, c'est la manière dont l'internalisation se produit qui est déterminante. Tel que mentionné précédemment et selon la théorie de l'autodétermination de Deci et Ryan (2000), deux types d'internalisation peuvent se produire : l'internalisation autonome et l'internalisation contrôlée. Vallerand et ses collaborateurs (2003) se sont intéressés à l'intégration de l'activité dans l'identité et ils ont observé que l'internalisation autonome mène à la passion harmonieuse et l'internalisation contrôlée à la passion obsessive (Vallerand et coll., 2003).

Les études de Vallerand et ses collaborateurs (2003) ont observé que la passion harmonieuse est le résultat d'une activité dont l'internalisation s'est effectuée de manière

autonome. Une internalisation autonome, qui permet un engagement libre, a lieu lorsque l'activité est perçue comme étant très importante sans qu'aucune contrainte n'y soit associée (Vallerand et coll., 2003). La passion harmonieuse occupe donc une place importante dans l'identité et elle demeure en harmonie avec les autres aspects de la vie. Ainsi, puisque l'intégration de la passion dans l'identité s'est effectuée librement et sans contrainte associée, elle permet la pratique de l'activité avec ouverture et respect pour les autres sphères de la vie (Brown & Ryan, 2003). L'intégration dans l'identité (Deci & Ryan, 2000) permet au passionné de prendre pleinement part à l'activité avec une bonne estime personnelle, une flexibilité, de l'ouverture (Hodgins & Knee, 2002), et ce, de manière consciente (Brown & Ryan, 2003).

À l'inverse, la passion obsessionnelle se développe lorsqu'une activité est internalisée d'une manière dite contrôlée. Une internalisation contrôlée se produit lorsque des pressions et des contraintes intrapersonnelles ou interpersonnelles sont associées à l'activité. Ces contraintes peuvent être, par exemple, la recherche de l'acceptation sociale ou d'estime de soi. Dans ces conditions, l'individu ne peut s'empêcher de pratiquer l'activité passionnante dès qu'elle lui vient à l'esprit. Une forte impression d'être obligé de pratiquer l'activité prend place. Cette impression d'obligation devient dominante et difficile à réguler. Conséquemment, la passion prend une place disproportionnée dans l'identité et engendre des conflits avec les autres activités. Bref, ces contraintes internes en viennent à contrôler l'individu lui-même (Vallerand et coll., 2003).

### **Les déterminants de l'internalisation**

Toujours selon le Modèle Dualiste de la Passion, le contexte social dans lequel a lieu la sélection de l'activité ainsi que sa valorisation constituent les déterminants importants dans le processus d'internalisation (Deci & Ryan, 1985). Plusieurs recherches ont démontré que les parents, les professeurs et les entraîneurs qui supportent l'autonomie (encourager les initiatives d'une autre personne) chez les athlètes facilitent le développement de la passion harmonieuse (Bonneville-Roussy & Vallerand, 2009; Donahue, Jowett, Lafrenière, & Vallerand, 2009; Mageau, Vallerand, Charest, Salvy, Lacaille, Bouffard, & Koestner, 2009). À l'inverse, une fois que l'activité a été choisie et qu'elle est grandement valorisée par un individu, un environnement qui ne favorise pas la prise d'initiative chez un individu et qui tend à se montrer contrôlant facilite une internalisation contrôlée de l'activité dans l'identité et mène conséquemment à la passion obsessive. Bref, l'environnement social et les personnes significatives représentent un déterminant important du processus d'internalisation qui mène au développement de la passion. (Vallerand & Houlfort, 2003; Vallerand & Miquelon, 2007). Les personnes significatives pour un enfant ou un adolescent sont généralement des professeurs, des entraîneurs, des parents, des camarades de classe ou des coéquipiers. Ces personnes significatives, par leurs attitudes et leurs comportements, influencent grandement la perception que les enfants ont d'eux-mêmes, leur monde affectif ainsi que leurs motivations. Harter (1990) a d'ailleurs observé que les croyances et les comportements des personnes en position d'autorité, plutôt que leurs performances, sont des éléments essentiels à l'adoption de standards internes et d'un

système d'auto-récompense. Il ajoute que le regard porté par les autres et le soutien social sont de puissants prédicteurs de la perception que l'enfant a de lui-même jusqu'à l'âge adulte. Toutefois, les personnes significatives varient tout au long du développement. Toujours selon Harter (1990), le regard et le comportement des parents sont cruciaux à l'enfance et à l'adolescence alors que le soutien et l'acceptation des pairs (camarades de classe, coéquipiers) et des amis proches sont importants toute la vie. Plusieurs recherches ont permis d'observer un fort lien entre, d'une part, les attentes, les croyances et les comportements des parents et, d'autre part, l'auto-perception des enfants, leurs réponses affectives, leurs motivations et leur participation (Brustad, 1988; Brustad & Weiss, 1987; Harter 1990; Rose, Larkin, & Burger, 1995). Dans le monde du sport chez les jeunes, les comportements des personnes importantes, dont les entraîneurs, peuvent notamment être positifs (encouragements et support) et négatifs (pression à performer, critiques lors d'erreurs). C'est, entre autres, à cette relation que cette étude s'intéresse.

### **Les relations interpersonnelles à l'intérieur de l'activité**

Jusqu'à ce jour, les recherches sur la passion ont permis d'observer l'existence de liens entre la passion et les conséquences positives et négatives sur divers aspects de la vie des individus ainsi que sur les expériences affectives. Toutes ces recherches sont basées sur le modèle dualiste de la passion (Vallerand et coll., 2003) quant au rôle que jouent les relations interpersonnelles en dehors de l'activité sur la passion. Toutefois, l'étude des liens entre la passion et les relations interpersonnelles au sein même de

l'activité est relativement nouvelle. À ce sujet, Lafrenière et ses collaborateurs (2011) se sont notamment intéressés au rôle médiateur des comportements des entraîneurs dans les liens entre la passion pour l'entraînement et la qualité de la relation entraîneur-entraîné. Il est donc important et pertinent de s'intéresser à cet aspect afin d'en développer une meilleure compréhension.

### **La relation entraîneur-entraîné**

Jowett et Meek (2000) ont défini la relation interpersonnelle dans le sport comme étant une situation dans laquelle les émotions, les pensées et les comportements de l'entraîneur et de l'athlète sont mutuellement et directement interconnectés. La relation qui se crée entre un entraîneur et l'athlète est donc un processus interactif où les comportements, les cognitions et les émotions sont mutuellement influencés.

Puisque la présente étude s'intéresse au phénomène de la passion chez les entraîneurs sportifs, il importe de prendre en considération que, en plus des parents, les entraîneurs sont de puissants agents de socialisation à l'intérieur même de la pratique sportive (Horn, 2002). La manière dont les entraîneurs structurent les entraînements et qu'ils répondent aux performances de leurs joueurs sont des déterminants importants qui influencent significativement les affects, les motivations et la perception qu'a l'athlète de sa compétence.

Les recherches d'Amorose (2002, 2003) sur la relation entre l'évaluation des parents, des entraîneurs et des coéquipiers et l'auto-évaluation des jeunes sportifs quant à leur compétence ont inclus des athlètes de niveau primaire, secondaire et collégial. L'évaluation de la compétence des joueurs par les entraîneurs était significativement reliée au niveau de compétence perçu par les joueurs dans trois groupes d'âge. Ces résultats supportent la présence de liens importants entre les croyances et les comportements des entraîneurs dans la formation et la perception de compétence dans le sport chez les joueurs. Il est donc logique de croire que les comportements des entraîneurs soient déterminants dans la nature des relations entre les entraîneurs et les entraînés et dans le développement de la passion. D'ailleurs, Lafrenière et ses collaborateurs (2008) ont observé que la passion harmonieuse chez les athlètes et les entraîneurs (Vallerand et coll., 2003) était positivement reliée à la qualité de la relation entraîneur-entraîné.

Les rétroactions et les renforcements qu'effectuent les entraîneurs comprennent des réponses informationnelles (instructions) et évaluatives (louanges et critiques) (Horn, 2008). Une étude de Smith et Smoll (1996) a aussi permis d'observer que la quantité et la qualité de l'évaluation de l'entraîneur (louanger les succès, moins punir les erreurs) et la rétroaction informative (donner des instructions après les erreurs) donnaient de meilleurs résultats chez les jeunes joueurs de baseball. Ceux-ci rapportaient se sentir plus compétents, avoir une meilleure estime personnelle, avoir du plaisir, ressentir peu d'anxiété et avoir l'intention de continuer dans leur sport. Récemment, les chercheurs

ont présenté un intérêt grandissant pour la dyade entraîneur-entraîné en lien avec la passion (Jowett & Poczwardowski, 2007; Mageau & Vallerand, 2003). Le respect, la confiance et le support mutuel sont reconnus comme étant les principaux aspects garants d'une relation satisfaisante et réussie entre un entraîneur et un athlète (Jowett, 2007; Jowett & Cockerill, 2003; Poczwardowski, Barott, & Peregoy, 2002). Ces auteurs (Jowett & Cockerill, 2003 ; Jowett & Meek, 2000) ont notamment élaboré un modèle théorique de la relation entraîneur-entraîné qui prend en considération les émotions, les cognitions et les comportements de la dyade entraîneur-entraîné. Trois dimensions sont utilisées pour décrire la qualité de la relation entraîneur-entraîné : la proximité, l'engagement et la complémentarité. La proximité décrit la dyade dans une perspective émotionnelle où l'expression de confiance, de respect et les liens interpersonnels sont mesurés. L'engagement fait référence à la composante cognitive qui renvoie au désir de l'entraîneur et de l'entraîné de maintenir une relation satisfaisante dans le temps. La complémentarité est la composante comportementale et fait référence aux rôles, aux tâches et au support mutuel entre l'entraîneur et l'entraîné qui permettent la réunion des efforts afin d'atteindre des buts communs.

Par ailleurs, un des concepts qui a été souvent étudié à l'intérieur de la relation entraîneur-entraîné est le leadership. Les recherches ont tenté d'identifier le(s) style(s) de leadership le(s) plus relié(s) à une meilleure qualité de la relation entraîneur-entraîné (Horn, 2002). Depuis plusieurs années, les caractéristiques de l'entraîneur et de l'athlète



qui ont une influence sur la perception de leur relation sont étudiées (par ex : Vanden Auweele, Van Mele, Wylleman, & Durand, 1994).

À la lumière des recherches menées auprès des athlètes et des entraîneurs, on constate que les liens entre la qualité de la relation entraîneur-entraînée et le style de leadership ainsi que les liens entre la qualité de la relation entraîneur-entraîné et la passion ont été étudiés. Ainsi, il apparaît logique de s'intéresser aux liens entre la passion et le style de leadership puisque ceux-ci n'ont pas encore été étudiés en milieu sportif. L'étude de ces liens des deux points de vue de la dyade entraîneur-entraîné est d'autant plus pertinente. En effet, la passion peut être reliée au style de leadership d'un entraîneur qui a particulièrement marqué les participants alors qu'ils étaient athlètes par le passé mais également au style de leadership actuel des participants alors qu'ils sont eux-mêmes entraîneurs. Puisque l'exploration de ces liens est un concept nouveau, les observations qui en résultent pourraient ouvrir la porte à des recherches plus spécifiques dans le domaine.

### **Le leadership**

Tel que souligné précédemment, à ce jour, aucune étude n'a été menée sur les liens entre la passion et les dimensions du leadership de l'entraîneur dans le milieu sportif. Dans la présente étude, la perception du leadership d'un entraîneur particulièrement significatif pour les entraîneurs à l'étude ainsi que leur propre leadership sont pris en considération. Ainsi, il est possible de vérifier s'il existe des liens entre la manière dont

ils ont été eux-mêmes entraînés et leur passion. De plus, il sera possible d'observer les liens entre la manière dont ils entraînent et leur passion.

Le leadership est défini comme un processus social, psychologique et comportemental d'influence chez les individus afin qu'ils optent pour l'accomplissement d'objectifs spécifiques (Vealey, 2005). Cette définition est large et inclut plusieurs dimensions quant au style de leadership de l'entraîneur. Elle comprend le procédé qu'ils utilisent afin de prendre leurs décisions, le type d'activité d'apprentissage pour laquelle ils optent en situation d'entraînement, le type et la fréquence des rétroactions qu'ils donnent en réponse à la performance de l'athlète, les techniques qu'ils utilisent afin de motiver les athlètes individuellement ainsi que le type de relations qu'ils établissent avec leurs athlètes.

Chelladurai (1978, 1990, 2007) a proposé un modèle théorique du leadership qui est spécifique au sport : « le modèle multidimensionnel du leadership » ainsi qu'une échelle de mesure du leadership (*Leadership Scale for Sport*) (Chelladurai & Saleh, 1980). Selon ce modèle, le leadership de l'entraîneur sportif se manifeste par cinq grandes dimensions et celles-ci sont décrites ci-dessous.

La première dimension est celle de « l'entraînement et des instructions ». On y retrouve les comportements de l'entraîneur qui visent l'amélioration des performances des athlètes par le soin apporté à développer l'apprentissage des habiletés, des

techniques et tactiques, la clarification des relations entre coéquipiers et la coordination des activités collectives.

La deuxième dimension est nommée « démocratique ». On y retrouve les comportements des entraîneurs qui permettent une plus grande participation des athlètes à la prise de décision concernant les objectifs collectifs et les méthodes d'entraînement.

La troisième dimension est nommée « autocratique ». On y retrouve les comportements de l'entraîneur qui sont liés à sa prise de décision individuelle et qui soulignent son autorité.

La quatrième dimension est nommée « soutien social ». On y retrouve les comportements qui portent attention sur le bien être des athlètes et favorisant une atmosphère collective et positive.

La cinquième dimension se nomme « récompenses et renforcement positif ». On y retrouve les comportements des entraîneurs qui réconfortent l'athlète en reconnaissant et récompensant les bonnes performances.

Les résultats des recherches ont notamment démontré que les comportements démocratiques, d'entraînement et d'instructions, de récompenses et renforcement et de soutien social formaient le style de leadership le plus facilitant pour une meilleure

performance et plus de bien-être psychologique chez les athlètes alors que les comportements autocratiques sont associés à un moins grand bien-être psychologique (Chelladurai, 2007; Riemer & Chelladurai, 1995). Dans le domaine de la psychologie organisationnelle, il existe un modèle de leadership où celui-ci est compris selon deux dimensions : transformationnel et transactionnel (Bass, 1985, 1999). Selon ce modèle, le leadership transformationnel vise la transformation des comportements chez les subordonnés. La relation affective qui s'installe entre le patron et le subordonné les incite à dépasser leurs projets individuels afin d'adopter une vision commune. Le leader transformationnel fournit régulièrement des rétroactions et encourage la participation à la prise de décision. Il en découle un climat de confiance et de coopération. En contraste, le leadership transactionnel est limité aux transactions nécessaires entre le leader et les subordonnés, sans implication affective dans la relation. Le leader réagit à une situation, soit pour récompenser les bonnes performances ou sanctionner celles qui ne le sont pas. Houliort et ses collaborateurs (2009) ont observé chez des travailleurs que le leadership transformationnel chez le superviseur est un facteur prédictif de la passion harmonieuse pour le travailleur alors que le leadership transactionnel chez le superviseur est un facteur prédictif de la passion obsessive chez le travailleur. Les résultats obtenus chez les superviseurs en milieu de travail indiquent la présence de liens entre la passion et le style de leadership. Il est logique de penser que le leadership et la passion en contexte sportif puisse également être reliés.

### **Objectifs de recherche**

La présente étude vise donc à évaluer les liens entre différentes variables et les deux dimensions de la passion (PH et PO). Plus précisément, elle s'intéresse aux relations entre les dimensions de la passion des entraîneurs à l'étude pour le football (PH et PO) et (a) le niveau d'inclusion de l'objet passionnant (football) dans l'identité, (b) la qualité de la relation entraîneur-entraîné que les entraîneurs à l'étude entretiennent avec leurs athlètes, (c) leurs comportements de leadership (d) la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par celui-ci et (e) les comportements de leadership perçu chez l'entraîneur significatif. La mise en lumière de relations entre les variables relatives au concept de leadership, de la relation entraîneur-entraîné et de la passion pourra sans doute mener à de nouvelles études qui permettront une meilleure compréhension des mécanismes sous-jacents au développement des dimensions de la passion. Les résultats de cette étude permettront peut-être également de fournir un appui théorique aux formations des entraîneurs. Celles-ci pourraient alors viser à maximiser le développement d'une passion harmonieuse, tant chez les athlètes que chez les entraîneurs où les conséquences néfastes associées au développement de la passion obsessive sont nombreuses et non négligeables.

### **Hypothèses de recherche**

En se fondant sur les observations empiriques et les conclusions théoriques provenant de la documentation scientifique pertinente, les hypothèses suivantes sont formulées.

#### **La passion et l'identité**

H1a : La passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football prédisent positivement l'intégration de l'activité passionnante dans leur identité.

H1b : Le lien entre la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football et l'intégration du football dans leur identité est plus fort que le lien entre la passion harmonieuse et l'intégration du football dans l'identité.

#### **La passion et la relation entraîneur-entraîné actuelle**

H2 : La passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement les dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité au sein de la relation entraîneur-entraîné entre les entraîneurs à l'étude et leurs athlètes.

#### **La passion et le leadership des entraîneurs**

H3a : La passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement les dimensions des comportements démocratiques, de soutien social, de récompenses et renforcement et de l'entraînement et des instructions de leur leadership.

H3b : La passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement la dimension autocratique de leur leadership.

#### **La passion et la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif**

H4 : La passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement les dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité au sein de la relation entraîneur-entraîné lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par l'entraîneur significatif.

#### **La passion et le leadership des entraîneurs significatifs**

H5a : La passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement les dimensions des comportements démocratiques, de soutien social, de récompenses et renforcement et de l'entraînement et des instructions du leadership de l'entraîneur significatif.

H5b : La passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement la dimension autocratique du leadership de l'entraîneur significatif.

## **Méthodologie**



Cette section est consacrée à la méthode de la recherche. Une première partie vise les modalités de recrutement et le déroulement général de l'enquête. Une deuxième partie présente les instruments de mesure utilisés ainsi que leurs qualités psychométriques.

Le déroulement de la recherche ainsi que les paramètres de confidentialité ont été préalablement soumis au Comité d'éthique de la recherche (CÉR) de l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC). Le CÉR a par la suite émis un certificat de déontologie (Appendice A) attestant que la présente étude respectait l'éthique de la recherche.

### **Modalités de recrutement**

Les participants ont été recrutés selon une méthode d'échantillonnage effectuée de manière non-aléatoire (Dancey & Reidy, 2007). Entre octobre 2010 et avril 2011, les responsables des équipes d'entraîneurs de neuf programmes de football ont été contactés par téléphone afin de solliciter leur participation au présent projet de recherche. La participation était sur une base volontaire. Les programmes, qui proviennent des régions de Saguenay et de Québec, regroupent des entraîneurs de différents calibres (benjamin, cadet, juvénile, collégial et universitaire). Ces responsables ont été invités à solliciter les membres de leur équipe d'entraîneurs. Ceux-ci se sont occupés de cibler des plages horaires nécessaires à la mobilisation de tous les participants afin qu'ils puissent remplir les questionnaires (par exemple, avant ou après une pratique). Ces questionnaires ont été

distribués via des enveloppes numérotées à l'aide d'un code numérique. Ce même code se retrouvait sur chacun des questionnaires contenus dans l'enveloppe afin d'assurer la confidentialité des données. Une adresse de retour a été préalablement inscrite sur les enveloppes et un timbre a été apposé sur chacune des enveloppes.

Une fois le formulaire de consentement lu et signé et tous les questionnaires complétés, les participants devaient les remettre au responsable du programme de football. Le responsable des entraîneurs de chacun des programmes ont eu pour directives de distribuer les questionnaires à compléter et de nous faire parvenir les questionnaires complétés par la poste ou de nous les remettre en mains propres. Lorsque les questionnaires, où se trouvaient les codes numériques, ont été renvoyés, les données relatives aux participants ne pouvaient pas être associées à ceux-ci. Un fichier maître est conservé sous clef, dans un laboratoire d'enseignement afin de relier les données codées au participant en cas de nécessité d'exclusion.

Sur une possibilité d'environ 200 entraîneurs, 52 d'entre eux ont fait parvenir leurs questionnaires complétés. Trois questionnaires n'étaient pas valides puisqu'il s'agissait d'entraîneurs qui n'ont jamais joué au football. Par conséquent, ils n'ont pas été en mesure de remplir les parties où ils devaient répondre en fonction de l'entraîneur qui les avait le plus influencés. Lors du déroulement, de nombreux rappels ont été effectués via contact direct, appels téléphoniques et courriels. Plusieurs facteurs peuvent expliquer le faible taux de participation. Tout d'abord, le temps de participation de la recherche, qui

était évalué à 40 minutes, a été sous-estimé. Finalement, le temps de lecture du formulaire de consentement et le temps de réponse aux questionnaires était environ une heure. Dans ce contexte, il est possible que certains participants aient débuté mais qu'ils n'aient pas terminé. De plus, des limitations logistiques telles que l'éloignement géographique des différentes équipes et les difficultés à faire concorder les horaires n'ont pas permis d'assurer une mobilisation optimale des participants.

### **Instruments de mesure**

Les participants devaient tout d'abord lire et signer un formulaire de consentement (Appendice B) qui énonce clairement le but de la recherche, les directives à suivre afin de participer ainsi que la confidentialité des réponses fournies aux différents questionnaires. Lorsque les participants avaient donné leur consentement libre et éclairé, ils avaient à compléter un questionnaire de données sociodémographiques qui a pour objectif de recueillir l'information nécessaire à la description de l'échantillon.

### **Questionnaire de données sociodémographiques**

Les informations sociodémographiques ont été recueillies à l'aide de questions descriptives. Le questionnaire a été élaboré en fonction des particularités du football (Appendice C).

### **L'intégration de l'activité passionnante dans le soi**

L'Inclusion of Other in the Self (IOS) Scale (Aron et coll., 1992), un questionnaire qui comporte un seul item dans lequel le participant doit indiquer sa conception de sa relation avec l'activité passionnante, a été utilisé afin de savoir à quel point les participants considéraient le football comme une partie intégrante d'eux-mêmes. Cet instrument était joint au formulaire sociodémographique (Appendice C). Dans la présente étude, le football est l'objet de la relation. Les dessins de cet instrument sont semblables à des diagrammes de Venn et chacun d'entre eux représente différents degrés d'entrecouplement de deux cercles. Les figures ont été créées de sorte que l'aire totale de chaque figure soit constante et que le degré d'entrecouplement des cercles progresse linéairement, créant ainsi une échelle d'intervalle comprenant sept possibilités qui se situent sur un continuum. Quant aux propriétés psychométriques de l'IOS, elles ne peuvent être mesurées à l'aide d'analyses de consistance interne (inter-items) puisque cet instrument de mesure ne compte qu'un seul item. Aron et ses collaborateurs (1992) ont toutefois observé une fidélité temporelle sous forme de test-retest (deux semaines d'intervalle) pour différents objets intégrés dans l'identité. Les résultats de corrélations ( $r$ ) entre les résultats obtenus à deux semaines d'intervalles étaient de .83 pour tous les objets confondus ( $n=97$ ), .85 pour la famille ( $n=13$ ), .86 pour l'amitié ( $n=31$ ) et .89 pour les relations amoureuses ( $n=48$ ).

## La passion

L'échelle de la passion utilisée (Vallerand et coll., 2003) comprend 18 items et a permis de mesurer la passion. Il s'agit d'un questionnaire auto-administré dans lequel les réponses sont rapportées sur des échelles de type Likert en 7 points, allant de « pas du tout en accord » (1) à « très fortement en accord (7) ». Quatre items, qui correspondent aux critères de la passion, servent à déterminer si le participant est passionné ou non (Vallerand et coll., 2003). Ils évaluent les critères de la passion qui sont la valorisation de l'activité, le niveau d'engagement (investissement de temps et d'énergie) et l'amour pour l'activité. Un seuil de coupure permet de déterminer s'il y a présence ou absence de passion. Un individu est qualifié de passionné si une moyenne de 4 ou plus sur l'échelle de type Likert (à 7 points) est observée aux 4 items. Dans la présente étude, l'objectif n'était pas de classer les individus selon qu'ils soient passionnés ou non mais bien d'évaluer les liens entre PH, PO et les différentes dimensions des concepts d'intégration de l'objet passionnel dans l'identité, de la qualité de la relation entraîneur-entraîné et du leadership. Ainsi, seuls les scores dimensionnels ont été utilisés et chaque participant avait un score de passion harmonieuse et un score de passion obsessive. Ceux-ci sont obtenus à l'aide de 12 items; six énoncés composent une sous-échelle de la passion harmonieuse et six autres énoncés composent une sous-échelle de la passion obsessive. Par comparaison, un item de la passion obsessive est : « Je suis émotionnellement dépendant du football » alors qu'un item de la passion harmonieuse est : « Le football s'harmonise bien avec les autres activités de ma vie ».

Vallerand et ses collaborateurs (2003) ont mené une étude où des analyses de cohérence interne ont démontré la validité du contenu des sous-échelles de la passion harmonieuse et de la passion obsessive. La fidélité (alpha de Cronbach) des six items qui constituent chacun des deux facteurs (passion obsessive et passion harmonieuse) a été observée. Pour la passion obsessive, l'alpha de Cronbach était de .89 alors que pour la passion harmonieuse, il était de .79. Ils ont par la suite observé que la passion harmonieuse et la passion obsessive étaient corrélées de façon modérée dans la mesure où l'activité représente une passion ( $r = .46$ ). Dans la présente étude, les alphas calculés sont de .61 pour la passion harmonieuse et .91 pour la passion obsessive.

Afin d'assurer une stabilité temporelle, la fidélité de cet instrument a été calculée sous forme de test-retest sur une période de 4 à 6 semaines. Les corrélations entre les scores obtenus à chacune des deux passations ont permis d'observer une stabilité des valeurs modérément élevée ( $r = .84$  pour la passion obsessive et  $r = .89$  pour la passion harmonieuse) (Rousseau, Vallerand, Ratelle, Mageau, & Provencher, 2002). Autrement dit, ces analyses de stabilité temporelle ont permis de supporter l'hypothèse selon laquelle la passion est un phénomène qui demeure stable dans le temps.

Des corrélations partielles (contrôle de la corrélation entre les deux types de passion) ont permis d'observer que les deux types de passion pour une activité étaient en lien avec une grande valorisation (PH :  $r = .37$  ; PO :  $r = .57$ ), et un investissement de temps et d'énergie (PH :  $r = .35$  ; PO :  $r = .20$ ). L'inclusion dans le soi de l'objet était

significativement corrélée avec les deux types de passion (PH :  $r = .16$  ; PO :  $r = .49$ ) mais la relation avec la passion obsessive était significativement plus grande ( $t(502)=5.21$ ,  $p<0.01$ ) (Vallerand et coll., 2003). Finalement, la présence de conflits avec d'autres activités n'était pas reliée à la passion harmonieuse mais significativement et positivement reliée à la passion obsessive (PH :  $r = .11$  ; PO :  $r = .50$ ). D'autres recherches ont supporté la validité de construit de l'échelle de la passion en observant des résultats similaires en lien avec le modèle dualiste de la passion dans plusieurs activités et contextes incluant l'éducation (Vallerand, Salvy, Mageau, Elliot, Denis, Grouzet, & coll., 2007), les arts dramatiques (Vallerand et coll., 2007), le travail (Vallerand & Houliort, 2003), l'utilisation d'internet (Séguin-Lévesque et coll., 2003), les sports (Vallerand et coll., 2006), la musique (Mageau, Carpentier, & Vallerand 2009) et les jeux de hasard (Rousseau et coll., 2002).

### **La relation entraîneur-entraîné**

*Le Coach-Athlete Relationship Questionnaire* (CART-Q) (Jowett & Ntoungamis, 2004) en fonction du comportement de l'entraîneur à l'étude sert à déterminer l'évaluation des participants de la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec les joueurs qu'ils entraînent (CART-Q perspective direct et actuelle). Le CART-Q (Jowett & Ntoungamis, 2004) en fonction du comportement de l'entraîneur qui a le plus suscité leur intérêt pour le sport sert à déterminer l'évaluation des participants de la qualité de la relation entraîneur-entraîné qu'ils ont eue en tant qu'athlètes dans le passé avec l'entraîneur qui a le plus suscité leur intérêt (CART-Q perspective indirecte et passée).

Le CART-Q (Jowett & Ntoumanis, 2004) est un questionnaire en langue anglaise qui a servi à diverses recherches depuis 2004. Cet instrument comporte 11 items et est divisé en 3 sous-échelles : proximité (4 items), engagement (3 items) et complémentarité (4 items). L'utilisation de cet instrument permet d'évaluer la qualité de la relation entraîneur-entraîné selon trois perspectives (directe, indirecte et d'interaction). La perspective directe prend en compte le point de vue direct de l'entraîneur ou de l'athlète et la perspective indirecte mesure les 3 mêmes types de relation selon la perception de l'athlète. La perspective d'interaction correspond à la moyenne des scores obtenus aux perspectives directe et indirectes. Ce modèle de mesure de la qualité de la relation entraîneur-entraîné est destiné aux entraîneurs comme aux athlètes et permet l'étude de la perception d'une seule partie de la dyade. Dans la présente étude, l'intérêt porte sur la perception qu'ont les entraîneurs de la qualité de la relation actuelle qu'ils ont avec leurs athlètes ainsi que sur la perception qu'ils ont eue, en tant qu'athlètes dans le passé, de la qualité de la relation avec l'entraîneur qui les ont le plus influencés. L'intérêt est donc porté à deux dyades différentes où les perceptions des entraîneurs à l'étude sont évaluées selon une seule partie de ces dyades. Plus précisément, les entraîneurs à l'étude évaluent la qualité de la relation qu'ils ont avec leurs athlètes (perspective directe). De plus, ils évaluent leur perception de la qualité de la relation qu'ils ont eue avec l'entraîneur qui les ont le plus influencé alors qu'ils étaient athlètes (perspective indirecte). Les réponses sont rapportées sur des échelles de type Likert en 7 points, allant de « *Ne correspond pas du tout* » (1) à « *Correspond très fortement* » (7). À ce jour, aucune traduction canadienne



française du CART-Q n'a été validée et utilisée. Une version canadienne française a toutefois été adaptée aux relations amoureuses et ses propriétés psychométriques sont bonnes (Jowett, Lafrenière, & Carbonneau, en préparation; communication personnelle avec Marc-André Lafrenière en date du 13 mai 2014). Cette version a été adaptée au contexte sportif pour la présente étude. Pour la version originale du CART-Q (Jowett & Ntoumanis, 2004), la consistance interne de chacune des sous-échelles a été évaluée. Les alphas de Cronbach calculés étaient de .82 pour l'engagement, .89 pour la proximité et .89 pour la complémentarité. Le Tableau 1 permet d'observer la comparaison entre les alphas calculés lors de la validation de cet outil et les alphas calculés dans la présente étude selon la perspective directe et actuelle (évaluation de la qualité de la relation que les entraîneurs à l'étude entretiennent avec leurs athlètes) et la perspective indirecte et passée (évaluation des entraîneurs à l'étude de la qualité de la relation entraîneur-entraîné en tant qu'athlète avec l'entraîneur le plus significatif dans le passé). Finalement, des analyses factorielles confirmatoires ont permis d'observer une validité de construit (Jowett & Ntoumanis, 2004).

Tableau 1

*Tableau comparatif des alphas calculés lors de la validation du CART-Q (Jowett & Ntoumanis, 2004) et des alphas calculés dans la présente étude.*

Dimensions	CART-Q	Directe et actuelle	Indirecte et passée
Engagement	.82	.71	.70
Proximité	.89	.69	.79
Complémentarité	.89	.45	.32

## Le leadership

L'échelle du leadership dans le sport (ELS), qui est la version française validée du *Leadership Scale for Sport* (LSS; Chelladurai & Saleh, 1980) a été utilisée en fonction du comportement de l'entraîneur à l'étude et vise à déterminer le style de leadership des participants (entraîneurs à l'étude). L'ELS a également été remplie par les entraîneurs à l'étude en leur demandant de répondre selon ce qu'ils ont perçu des comportements de l'entraîneur qui les a eux-mêmes le plus marqués (entraîneur significatif). L'ELS a été validée par Pinard (1987). Le Tableau 2 permet d'observer la comparaison entre les alphas calculés lors de la validation de l'outil original (LSS), lors de la validation de la traduction française et les alphas calculés dans la présente étude selon l'auto-évaluation du leadership ou le leadership perçu chez l'entraîneur significatif.

Dans la version originale (LSS), la fidélité de cet instrument a été calculée sous forme de test-retest et indique une bonne stabilité temporelle. Les corrélations entre les scores obtenus sont de .71 (support social) à .82 (comportement démocratique) (Chelladurai & Saleh, 1980). La stabilité des facteurs parmi les différents échantillons utilisés lors des études visant à valider cet instrument ont également supporté la validité de construit de l'échelle (Chelladurai & Saleh, 1978). Les réponses sont rapportées sur des échelles de type Likert en 5 points, allant de « *toujours* » (1) à « *jamais* » (5).

Tableau 2

*Tableau comparatif des alphas calculés lors de la validation du LSS (Chelladurai & Saleh, 1980), lors de la validation de l'ELS (Pinard, 1987) et des alphas calculés dans la présente étude*

Dimensions	LSS	ELS	Entraîneur à l'étude	Entraîneur significatif
Entraînement et instructions	.93	.90	.77	.85
Récompenses et renforcements	.87	.76	.72	.82
Soutien social	.79	.51	.81	.85
Comportements démocratiques	.86	.79	.81	.87
Comportements autocratique	.92	.81	.50	.53

En résumé, ces instruments de mesure ont été utilisés (voir Appendice C):

- 1- Questionnaire de données sociodémographiques
- 2- Inclusion of Other in the Self (IOS) Scale (Aron et coll., 1992)
- 3- Échelle de la passion (Vallerand et coll., 2003).
- 4- Traduction française du Coach-Athlete Relationship Questionnaire (Le CART-Q) (Jowett & Ntoungamis, 2004) en fonction de leur propre comportement.
- 5- Traduction française du Coach-Athlete Relationship Questionnaire (Le CART-Q) (Jowett & Ntoungamis, 2004) en fonction du comportement de l'entraîneur qui a le plus suscité leur intérêt pour le sport.
- 6- Échelle du leadership dans le sport (ELS) (Pinard, 1987) en fonction de leur propre comportement.
- 7- Échelle du leadership dans le sport (ELS) (Pinard, 1987) en fonction du comportement de l'entraîneur qui a le plus suscité leur intérêt pour le sport.

### **Stratégies d'analyse**

Afin de vérifier toutes les hypothèses, la régression multiple a été utilisée. La régression linéaire multiple permet de découvrir si des variables indépendantes, qui sont qualifiées de prédictrices, ont un effet sur une variable dépendante unique (Dancy & Reidy, 2007). Les régressions multiples permettent de prendre en considération la variance commune des variables indépendantes. Cette fonction est particulièrement importante dans le cas présent puisque les passions harmonieuse et obsessionnelle sont positivement corrélées. Ce type d'analyse permet de déterminer l'effet unique de chacune des variables indépendantes sur les variables dépendantes. Ce choix d'analyse, où les deux variables indépendantes sont entrées dans un même temps permet de tenir compte et de contrôler l'impact de la variance commune entre les construits. Dans la présente étude, plusieurs régressions multiples sont réalisées. Les variables indépendantes sont la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle. Pour chacune des 17 dimensions reliées aux concepts de l'intégration de l'objet passionnel dans le soi, de la qualité de la relation entraîneur-entraîné et du leadership, un modèle de régression multiple est réalisé. Le modèle de prédiction, qui comprend PH et PO, permet donc d'expliquer le pourcentage de la variance pour chacune des variables dépendantes. L'avantage de faire des régressions qui incluent les deux dimensions de la passion est que ce type d'analyse permet de tenir compte et de contrôler l'impact de la variance commune entre les différents construits et voir l'importance relative de l'influence de chaque type de passion sur les variables dépendantes.

## Résultats

### **Caractéristiques sociodémographiques des participants**

Les analyses des données sociodémographiques comprennent les statistiques descriptives des participants ainsi que les caractéristiques de l'évolution de ceux-ci en tant qu'entraîneur et en tant que joueur.

Au Québec, le football est un sport largement associé au milieu scolaire. En effet, il débute au niveau primaire, souvent entre la quatrième et la sixième année. On retrouve souvent l'appellation mini-football à ce niveau. Par la suite, un joueur peut poursuivre à l'école secondaire. On y retrouve le benjamin (secondaire I), le cadet (secondaire II et III) et le juvénile (secondaire IV et V). À ce moment, différents calibres de jeu s'offrent aux joueurs (p. ex. AA, BB, AAA) et, généralement, une école offre un seul calibre de jeu par catégorie. Il y a ensuite le football collégial (CEGEP), dans lequel il y a également des ligues de différents calibres (division 1, 2 et 3), puis finalement le football universitaire. Au collégial et surtout à l'université, les joueurs doivent être sélectionnés au sein d'une équipe. S'ils ne le sont pas, ils ne peuvent plus évoluer dans le football scolaire. Dans cette éventualité, ils peuvent tout de même jouer dans une organisation civile (senior).

Dans la présente étude, l'âge des participants est réparti entre 17 et 55 ans. L'âge moyen est de 26.93 ans ( $ET=8.72$ ) et la majorité des participants sont âgés entre 16 et 25 ans, ce qui constitue 52.3% de l'échantillon. Plus de trente et un pourcents (31.8%) sont

âgés entre 26 et 35 ans, 11.4% entre 36 et 45 ans et 4.5% entre 46 et 55 ans. Pour ce qui est de la situation professionnelle, 50% des participants sont exclusivement des travailleurs (temps plein ou temps partiel), 33.3% sont exclusivement des étudiants (temps plein ou temps partiel) et 8% des participants sont à la fois étudiants (temps plein ou temps partiel) et travailleurs (temps plein ou temps partiel).

Tableau 3

*Données sociodémographiques*

Variables	N	%
Sexe		
Masculin	49	100
Âge		
16-25 ans	23	52.3
26-35 ans	14	31.8
36-45 ans	5	11.4
46-55 ans	2	4.5
Situation professionnelle		
Études (temps plein ou temps partiel)	16	33.3
Travail (temps plein ou temps partiel)	24	50.0
Études et travail	8	16.7

Note. En raison des données manquantes, la somme des participants ne totalise pas 49 dans tous les cas.

**Caractéristiques reliées au football**

Les participants sont entraîneurs, en moyenne, depuis 6.18 ans (ET=5.6). Ils ont joué, en moyenne, 8.27 ans (ET=4.07). En saison, ils consacrent en moyenne 25.88 heures (ET=15.75) au football par semaine. Hors saison, ils consacrent au football, en moyenne

8.97h par semaine (ET=9.17). Ils ont été entraînés par l'entraîneur qu'ils considèrent le plus significatif pendant, en moyenne, 2.44 ans (ET=1.25).

Dans l'échantillon, il y a également les observations relatives au plus haut calibre où les entraîneurs ont joué. Ainsi, 12.2 % des participants ont joué au scolaire secondaire (benjamin, cadet ou juvénile), 63.3% ont joué au cégep ou à l'université et 24.5% ont joué au civil.

Quant au calibre où ils entraînaient au moment de la cueillette de données, 66.7% étaient entraîneurs au scolaire secondaire (benjamin, cadet ou juvénile), 17.8% au post-secondaire (collégial ou universitaire) et 15.6% entraînaient 2 équipes (peu importe le calibre). Finalement, les données qui concernent le calibre où jouaient les participants alors qu'ils étaient entraînés par l'entraîneur marquant ont été recueillies et 68.1% jouaient au scolaire secondaire (cadet ou juvénile), 29.8% au scolaire post-secondaire (collégial ou universitaire) et 2.1% au civil (senior). Toutes ces données se retrouvent respectivement dans les Tableaux 4, 5 et 6.



Tableau 4

*Caractéristiques liées au football*

Variable	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
IOS	48	2	7	5.54	1.288
Nombre d'années pendant lesquelles le participant a joué au football	49	1	19	8.27	4.07
Nombre d'années depuis lesquelles le participant est entraîneur	49	1	22	6.18	5.6
Heures consacrées au football par semaine hors-saison	48	0	40	8.97	9.17
Heures consacrées au football par semaine en saison	48	7	100	25.88	15.75
Nombre d'années pendant lesquelles l'entraîneur marquant a entraîné le participant	48	1	5	2.44	1.25

Note. En raison des données manquantes, la somme des participants ne totalise pas 49 dans tous les cas.

Tableau 5

*Calibre où les participants entraînent*

Niveau	Nombre	Pourcentage(%)
Scolaire secondaire (benjamin, cadet ou juvénile)	30	66.7
Scolaire post-secondaire (Collégial ou universitaire)	8	17.8
Deux calibres à la fois (peu importe les calibres)	7	15.6

Note. En raison des données manquantes, la somme des participants ne totalise pas 49.

Tableau 6

*Calibre où jouaient les participants lorsqu'ils étaient entraînés par l'entraîneur significatif*

Niveau	Nombre	Pourcentage(%)
Scolaire secondaire (cadet ou juvénile)	32	68.1
Scolaire post-secondaire (Collégial ou universitaire)	14	29.8
Civil (senior)	1	2.1

Note. En raison des données manquantes, la somme des participants ne totalise pas 49.

### Vérification des hypothèses de recherche

#### Analyses préliminaires

Avant d'effectuer les régressions multiples, les postulats de ce type d'analyse ont été examinés. Le Tableau 7 permet d'observer les indices d'asymétrie et d'aplatissement ainsi que les scores d'asymétrie transformés en score Z. Le ratio du nombre minimum de participants/nombre de variables indépendantes, qui est de 15 participants par variable indépendante, respecte la condition d'application de la régression selon Dancey et Reidy (2007). Les indices d'asymétrie (-1.53 à .87) et d'aplatissement (-.62 à 2.27) pour l'ensemble des variables ont tout d'abord été calculés. Toutes les variables ont été transformées en scores « Z » afin de vérifier la présence de données extrêmes. Dans la présente étude, les échelles utilisées varient d'un instrument psychométrique à l'autre. Par exemple, le ELS comprend une échelle de type Likert de 1 à 5 alors que le CART-Q et le questionnaire sur la passion comprennent une échelle de 1 à 7. Le fait de procéder à la standardisation des données avant de procéder aux analyses rapportent les scores sur un même ratio (score Z). Ils ont donc été transformés en écart-type par rapport à la

moyenne. Les résultats obtenus sont donc également standardisés. Pour chacune des variables, dépendantes et indépendantes, une valeur extrême est une valeur significativement distincte des autres valeurs ( $Z > 3.29$  ou  $Z < -3.29$ ). (Tabachnick & Fidell, 2007). De plus, les scores d'asymétrie  $Z$  ont été calculés et trois scores supérieurs à 3.29 ont été obtenus; ce qui indique une distribution anormale. Par conséquent, trois variables ont dû être transformées par racine carrée. Ainsi, les variables de complémentarité auto-rapportée, de proximité perçue, d'entraînement et instruction perçue ont été transformées. Ce sont ces scores transformés qui ont été inclus dans les analyses de régression.

Le Tableau 8 permet d'observer les résultats des analyses corrélationnelles qui ont été effectuées afin d'évaluer la présence de relations significatives entre toutes les variables de l'étude. Les résultats ont démontré qu'aucun coefficient de corrélation ( $r$ ) n'est supérieur à 0.7, ce qui est un indice de l'absence de multicollinéarité (Dancey & Reidy, 2007).

De plus, afin de dépister les données aberrantes multivariées, les valeurs de distance de Mahalanobis pour tous les participants ont été calculées. Aucun participant n'a dépassé la valeur critique de chi-carré (c.-à-d.,  $\chi^2 = 49.82$ ) à  $p = .001$ . Finalement, tous les diagrammes de dispersion bivariés ont révélé des relations linéaires et homoscédastiques.

Tableau 7

*Statistiques descriptives des variables à l'étude*

Variable	Applatissement	Asymétrie	Score d'asymétrie Z
<b>Mesures en tant qu'entraîneur actuellement</b>			
Passion			
Harmonieuse	-.332	.286	.98
Obsessive	-.469	-.554	1.38
IOS	-.384	-.533	1.57
Relation entraîneur-entraîné			
Engagement	-.521	-.270	-1.53
Proximité	-.851	.268	-2.5
Complémentarité	-1.122	2.109	-3.3
Leadership			
Entraînement	-.044	-.619	.13
Démocratique	.866	.699	2.55
Soutien social	.154	.025	.45
Autocratique	-.341	.635	1
Récompenses	-.458	-.375	-1.35
<b>Mesures en tant qu'athlètes dans le passé</b>			
Relation entraîneur-entraîné			
Engagement	-1.068	1.907	-3.14
Proximité	-1.530	2.707	-4.5
Complémentarité	.641	-.054	1.89
Leadership			
Entraînement	-1.275	2.275	-3.75
Démocratique	.681	.001	2
Soutien social	.344	-.096	1.01
Autocratique	-.85	1.012	-2.5
Récompenses	-1.026	1.271	-3.02



Tableau 8

*Corrélations entre les variables (N=49) (suite)*

Variables	13	14	15	16	17	18	19
Mesures en tant qu'entraîneur actuellement							
1. PH	.18	.50	.41	.25	.42	.07	.17
2. PO	.18	.34	.24	.26	.34	.10	.20
3. IOS	.33	.29	.30	.20	.38	-.10	.24
4. Engagement	.32	.38	.38	.17	.52	-.15	.24
5. Proximité	.21	.23	.36	.03	.26	.19	.15
6. Complémentarité	.19	.36	.36	.24	.37	-.10	.25
7. ELS-Entraînement et instruction	.04	.10	.43	-.11	.35	.07	.20
8. ELS-Démocratique	-.50	.24	.12	.74	.52	-.42	.18
9. ELS-Soutien social	.02	.17	.26	.32	.70	-.20	.25
10. ELS-Autocratique	.05	-.15	-.19	-.02	-.13	.44	-.01
11. ELS-Récompense et renforcement	.18	.08	.38	.10	.34	-.11	.50
Mesures en tant qu'athlètes dans le passé							
12. Engagement	.68	.56	.41	.11	.41	-.18	.35
13. Proximité		.60	.31	.14	.24	.38	.37
14. Complémentarité			.42	.30	.46	-.36	.30
15. ELS-Entraînement et instruction				.23	.59	-.10	.68
16. ELS-Démocratique					.60	-.36	.31
17. ELS-Soutien social						-.36	.59

## Analyses principales

Des analyses de régression multiple (Tableaux 9 à 25) ont été effectuées afin d'examiner les relations entre la passion harmonieuse et obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football et les variables dépendantes (c.-à-d., le niveau d'intégration du football dans l'identité, les dimensions de la qualité de la relation entraîneur-entraîné et le leadership en tant qu'entraîneur actuellement ainsi que les dimensions de ces mêmes construits en tant qu'athlètes dans le passé en lien avec l'entraîneur significatif). Les analyses de régression ont été effectuées avec les scores standardisés ( $Z$ ) et les données transformées de complémentarité que les entraîneurs à l'étude entretiennent actuellement avec leurs athlètes, de proximité perçue dans la relation avec l'entraîneur significatif alors que les entraîneurs à l'étude étaient athlètes, d'entraînement et d'instructions perçus dans cette même relation passée. Dans l'analyse des résultats, il importe tout d'abord de vérifier si le modèle est significatif. Pour chacun des modèles de régression, une analyse de variance permet de vérifier le pourcentage de variation du score de la variable dépendante attribuable à la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle ensemble. Lorsque le modèle est significatif, c'est donc que la combinaison des passions (modèle) prédit mieux les résultats que si la moyenne sur la variable dépendante avait été utilisée comme score de prédiction (Field, 2009). Pour les scores dont la valeur de  $p$  est plus petite ou égale à .10, il y a 90% de chances que les données ne résultent pas du hasard. Puisque la présente étude est de nature exploratoire et étant donné le petit nombre de participants dans l'échantillon ( $N=49$ ), il est logique de s'attarder également à ces résultats. Ils sont donc rapportés comme marginalement significatifs. Les scores

dont la valeur  $p$  est plus petite ou égale à 0.05 seront rapportés comme significatifs. Lorsqu'un modèle de régression est significatif, des observations peuvent être effectuées par l'analyse du coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) pour PH et PO. Ceux-ci permettent d'observer de combien d'écart-types la variable dépendante varie pour chaque déplacement d'un écart-type sur les variables indépendantes respectives (Dancey & Reidy, 2007).

### **Analyses post hoc**

La puissance statistique a été calculée a posteriori. Le choix des analyses statistiques, la nature exploratoire de la présente étude et les contraintes méthodologiques liées au nombre de participants ont justifié le choix de ce type d'analyse de puissance. Les analyses sont effectuées sur les tests F de chacun des modèles de régression (Cohen, 1992). Le logiciel Gpower a été utilisé. La puissance est calculée en fonction de la taille de l'échantillon ( $n=49$ ), le niveau de signification ( $\alpha=.10$ ) et de la taille d'effet de la population (force de la relation entre les variables :  $R^2$ ). Pour chacun des modèles de régression, la taille d'effet calculée et la puissance statistique associée seront relatées.

**Intégration du football dans l'identité.** Le premier modèle de régression utilise l'intégration du football dans l'identité comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Tel que prévu, les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .27, p = .025$ ) le niveau



d'intégration du football dans l'identité D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessive prédit positivement ( $\beta = .53$ ,  $p = .000$ ) le niveau d'intégration du football dans l'identité. La taille d'effet globale calculée est de .786 et la puissance associée est de .999.

Les résultats indiquent que l'intégration du football dans l'identité est significativement associée à la passion harmonieuse et la passion obsessive ensemble. Ces deux variables expliquent 44% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation de l'intégration du football dans l'identité :  $F(2,46) = 1.74$ ,  $p = .000$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .267 tandis que celui de la passion obsessive est de .533. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, l'intégration du football dans l'identité augmente de .267 écart-type. Pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion obsessive, l'intégration du football dans l'identité augmente de .533.

Tableau 9

*Régression multiple de variables indépendantes sur l'intégration du football dans l'identité*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.267	.116	.267**	2.311
PO	.533	.116	.533***	4.612

Note.  $R^2 = 0,440$ ,  $F(2,46)=18.073$ ,  $p=.000$ .

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

### **Engagement des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné.**

Ce modèle utilise l'engagement comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont permis d'observer que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .454$ ,  $p = .002$ ) l'engagement. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessive n'était pas liée ( $\beta = .09$ ,  $p = .534$ ) à l'engagement. La taille d'effet globale calculée est de .309 et la puissance associée est de .966.

Les résultats indiquent que l'engagement des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné est significativement associée à la passion harmonieuse et la passion obsessive ensemble. Ces deux variables expliquent 24% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation de l'engagement:  $F(2,46) = 7.12$ ,  $p = .002$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .454 tandis que celui de la passion obsessive est de .085. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, l'engagement augmente de .454 écart-type.

Tableau 10

*Régression multiple de variables indépendantes sur l'engagement des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.454	.135	.454**	3.366
PO	.085	.135	.085	.627

Note.  $R^2 = 0.236$ ,  $F(2,46)=7.119$ ,  $p=.002$ .

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Proximité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné.** Ce modèle utilise la proximité comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .44$ ,  $p = .002$ ) la proximité. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessive n'était pas liée ( $\beta = .03$ ,  $p = .842$ ) à la proximité. La taille d'effet globale calculée est de .258 et la puissance associée est de .934.

Les résultats indiquent que la proximité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné est significativement associée à la passion harmonieuse et la passion obsessive, ensemble, des entraîneurs à l'étude pour le football. Ces deux variables expliquent 21% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation de la proximité:  $F(2,46) = 5.93$ ,  $p = .005$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .444 tandis que celui de la passion obsessive est de .028. Donc, pour chaque augmentation

d'un écart-type de la passion harmonieuse, la proximité auto-rapportée augmente de .444 écart-type.

Tableau 11

*Régression multiple de variables indépendantes sur la proximité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.444	.138	.444**	3.22
PO	.028	.138	.028	.201

Note.  $R^2 = .205$ ,  $F(2,46)=5.932$ ,  $p=.005$ .

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Complémentarité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné.** Ce modèle de régression utilise la complémentarité comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué seulement 8% de la variance de la complémentarité et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .083 et la puissance associée est de 0.53.

Tableau 12

*Régression multiple de variables indépendantes sur la complémentarité des entraîneurs à l'étude au sein de la relation entraîneur-entraîné*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.291	.148	.291	1.962
PO	.080	.148	.080	.538
CONSTANTE		.140		

Note.  $R^2 = 0.077$   $F(2,46)=1.926$ ,  $p=.157$

**Comportements d'entraînements et d'instructions des entraîneurs à l'étude.** Ce modèle utilise les comportements d'entraînement et d'instructions comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .36$ ,  $p = .015$ ) les comportements d'entraînement et d'instructions. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessionnelle n'était pas liée ( $\beta = .06$ ,  $p = .425$ ) aux comportements d'entraînement et d'instructions. La taille d'effet globale calculée est de .172 et la puissance associée est de .814.

Les résultats indiquent que les comportements d'entraînement et d'instructions des entraîneurs à l'étude sont significativement associés à la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle, ensemble, des entraîneurs à l'étude pour le football. Ces deux variables expliquent 15% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation des comportements d'entraînement et

d'instructions:  $F(2,46) = 3.95$ ,  $p = .026$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .36 tandis que celui de la passion obsessionnelle est de .06. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, les comportements d'entraînement et d'instructions augmentent de .36 écart-type.

Tableau 13

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements d'entraînement et d'instructions des entraîneurs à l'étude*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.360	.143	.360**	2.526
PO	.061	.143	.061	.425

Note.  $R^2 = .147$ ,  $F(2,46)=3.948$ ,  $p=.026$ .

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Comportements démocratiques des entraîneurs à l'étude.** Ce modèle de régression utilise les comportements démocratiques comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué seulement 7% de la variance des comportements démocratiques auto-rapportés et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .075 et la puissance associée est de .0494.

Tableau 14

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements démocratiques des entraîneurs à l'étude*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.255	.149	.255	1.712
PO	.029	.149	.029	.197

Note.  $R^2 = 0.070$ ,  $F(2,46)=1.739$ ,  $p=.187$

**Comportements de soutien social des entraîneurs à l'étude.** Ce modèle de régression utilise les comportements de soutien social comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 7% de la variance des comportements de soutien social et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .08 et la puissance associée est de .517.

Tableau 15

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de soutien social des entraîneurs à l'étude*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.226	.149	.226	1.520
PO	.100	.149	.100	.672

Note.  $R^2 = .074$ ,  $F(2,46)=1.848$ ,  $p=.169$

**Comportements autocratiques des entraîneurs à l'étude.** Ce modèle de régression utilise les comportements autocratiques comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme

variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué seulement 7% de la variance des comportements autocratiques et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .08 et la puissance associée est de .517.

Tableau 16

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements autocratiques des entraîneurs à l'étude*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.032	.149	.032	.213
PO	.261	.149	.261	1.753

Note.  $R^2 = 0.074$ ,  $F(2,46)=1.832$ ,  $p=.172$

**Comportements de récompenses et renforcement des entraîneurs à l'étude.** Ce modèle de régression utilise les comportements de récompenses et de renforcements comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 4% de la variance des comportements de récompenses et renforcement et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .046 et la puissance associée est de .351.



Tableau 17

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de récompenses et le renforcement des entraîneurs à l'étude*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.205	.151	.205	1.359
PO	-.139	.151	-.139	-.918

Note.  $R^2 = .044$ ,  $F(2,46)=1.068$ ,  $p=.352$

**Engagement de l'entraîneur significatif perçu par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée.** Ce modèle de régression utilise l'engagement comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 8% de la variance de l'engagement de l'entraîneur significatif et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .082 et la puissance associée est de .526.

Tableau 18

*Régression multiple de variables indépendantes sur l'engagement de l'entraîneur significatif perçu par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.147	.148	.147	.991
PO	.194	.148	.194	1.309

Note.  $R^2 = .076$ ,  $F(2,46)=1.902$ ,  $p=.161$

**Proximité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée.** Ce modèle utilise la proximité comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 6% de la variance la proximité de l'entraîneur significatif et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .058 et la puissance associée est de .412.

Tableau 19

*Régression multiple de variables indépendantes sur la proximité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlètes au sein de la relation entraîneur-entraîné passée*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.143	.150	.143	.955
PO	.148	.150	.148	.985

Note.  $R^2 = 0.055$ ,  $F(2,46)=1.339$ ,  $p=.272$ .

**Complémentarité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée.** Ce modèle utilise la complémentarité comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .44$ ,  $p = .001$ ) la complémentarité chez l'entraîneur significatif. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessive n'était pas liée ( $\beta = .21$ ,  $p =$

.117) à la complémentarité de l'entraîneur significatif. La taille d'effet globale calculée est de .414 et la puissance associée est de .992.

Les résultats indiquent que la complémentarité perçue chez l'entraîneur significatif est significativement associés à la passion harmonieuse et la passion obsessive, ensemble, des entraîneurs à l'étude. Ces deux variables expliquent 29% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation de la complémentarité perçue:  $F(2,46) = 9.509$ ,  $p = .000$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .442 tandis que celui de la passion obsessive est de .208. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, la complémentarité perçue augmente de .442 écart-type.

Tableau 20

*Régression multiple de variables indépendantes sur la complémentarité de l'entraîneur significatif perçue par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète au sein de la relation entraîneur-entraîné passée*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.442	.130	.442***	3.400
PO	.208	.130	.208	1.598

Note.  $R^2 = 0.293$ ,  $F(2,46)=9.509$ ,  $p=.000$

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Comportements d'entraînements et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif.** Ce modèle utilise les comportements d'entraînement et d'instructions comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $\beta = .39, p = .007$ ) les comportements d'entraînement et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessive n'était pas liée ( $\beta = .11, p = .42$ ) aux comportements d'entraînement et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif. La taille d'effet globale calculée est de .236 et la puissance associée est de .913.

Les résultats indiquent que les comportements d'entraînement et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif sont significativement associés à la passion harmonieuse et la passion obsessive, ensemble, des entraîneurs à l'étude pour le football. Ces deux variables expliquent 19% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation des comportements d'entraînement et d'instructions chez l'entraîneur significatif:  $F(2,46) = 5.42, p = .008$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la passion harmonieuse est de .39 tandis que celui de la passion obsessive est de .11. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, les comportements d'entraînement et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif augmentent de .39 écart-type.

Tableau 21

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements d'entraînements et d'instructions perçus chez l'entraîneur significatif*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.390	.139	.390***	2.804
PO	.113	.139	.113	.814

Note.  $R^2 = .191$ ,  $F(2,46)=5.421$   $p=.008$

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif.** Ce modèle utilise les comportements démocratiques comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Bien que le modèle soit marginalement significatif, les résultats ont montré que la passion harmonieuse ( $\beta = .19$ ,  $p = .207$ ) et obsessive ( $\beta = .20$ ,  $p = .173$ ) n'étaient pas liées aux comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif.

Les résultats indiquent que les comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif sont significativement et marginalement associés à la passion harmonieuse et la passion obsessive, ensemble, des entraîneurs à l'étude pour le football. Ces deux variables expliquent 10% de la variance. Les résultats révèlent qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation des comportements d'entraînement et d'instructions:  $F(2,46) = 2.53$ ,  $p = .091$ . La taille d'effet globale calculée est de .11 et la puissance associée est de .638.

Tableau 22

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements démocratiques perçus chez l'entraîneur significatif*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.187	.147	.187	1.279
PO	.203	.147	.203	1.384

Note.  $R^2 = .099$ ,  $F(2,46)=2.525$ ,  $p=.091$

**Comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif.** Ce modèle utilise les comportements de soutien social comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse prédit positivement ( $\beta = .35$ ,  $p = .015$ ) les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif. D'autre part, les résultats ont révélé que la passion obsessionnelle prédit marginalement et positivement ( $\beta = .24$ ,  $p = .088$ ) les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif. La taille d'effet globale calculée est de .289 et la puissance associée est de .956.

Les résultats indiquent que les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatifs sont significativement associés à la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle ensemble. Ces deux variables expliquent 22% de la variance. Les résultats révèlent également qu'une augmentation de ces deux variables est liée à une augmentation des comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif:  $F(2,46) = 6.62$ ,  $p = .003$ . Le coefficient de régression standardisé ( $\beta$ ) associé à la

passion harmonieuse est de .35 tandis que celui de la passion obsessive est de .24. Donc, pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion harmonieuse, les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif augmentent de .35 écart-type. Pour chaque augmentation d'un écart-type de la passion obsessive, les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif augmentent de .24.

Tableau 23

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de soutien social perçus chez l'entraîneur significatif*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.345	.136	.345**	2.533
PO	.237	.136	.237	1.742

Note.  $R^2 = .224$ ,  $F(2,46)=6.623$ ,  $p=.003$

\* $p<0.10$ . \*\* $p<0.05$ . \*\*\* $p<0.01$

**Comportements autocratiques perçus chez l'entraîneur significatif.** Ce modèle utilise les comportements autocratiques comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 1% de la variance des comportements autocratiques perçus chez l'entraîneur significatif et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .011 et la puissance associée est de .16.

Tableau 24

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements autocratiques perçus chez l'entraîneur significatif*

Variable	B	ET B	Bêta	T
PH	.040	.154	.040	.260
PO	.085	.154	.085	.553

Note.  $R^2 = 0.11$ ,  $F(2,46) = .251$  p.779

**Comportements de récompenses et renforcements perçus chez l'entraîneur significatif.** Ce modèle utilise les comportements de récompenses et renforcement comme variable dépendante et la passion harmonieuse et la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football comme variables indépendantes. Le modèle de régression a expliqué 5% de la variance des comportements de récompenses et de renforcement perçus de l'entraîneur significatif et était non significatif. La taille d'effet globale calculée est de .057 et la puissance associée est de .407.

Tableau 25

*Régression multiple de variables indépendantes sur les comportements de récompenses et le renforcement perçus chez l'entraîneur significatif*

Variable	B	ET B	Bêta	t
PH	.119	.150	.119	.790
PO	.169	.150	.169	1.122

Note.  $R^2 = .054$ ,  $F(2,46) = 1.323$ ,  $p = .276$



**Ensemble des résultats.** Le Tableau 24 permet d'observer l'ensemble des résultats. Pour chacun des modèles de régression, il est indiqué si le modèle est significatif ou non et si les relations sont positives et significatives entre les variables indépendantes (PH et PO) et chacune des variables dépendantes.

Tableau 26

*Résultats sommaires des modèles de régressions multiples des variables indépendantes  
(PH et PO) sur l'ensemble des variables dépendantes*

Variables	Modèle significatif	Passion harmonieuse	Passion obsessionnelle
<b>Mesures auto-apportées</b>			
IOS	Oui ***	Oui **	Oui ***
Relation entraîneur-entraîné			
Engagement	Oui ***	Oui***	Non
Proximité	Oui***	Oui***	Non
Complémentarité	Non	Non	Non
Leadership			
Entraînement	Oui**	Oui**	Non
Démocratique	Non	Non	Non
Soutien social	Non	Non	Non
Autocratique	Non	Non	Non
Récompenses	Non	Non	Non
<b>Mesures perçues</b>			
Relation entraîneur-entraîné			
Engagement	Non	Non	Non
Proximité	Non	Non	Non
Complémentarité	Oui***	Oui***	Non
Leadership			
Entraînement	Oui***	Oui***	Non
Démocratique	Oui*	Non	Non
Soutien social	Oui***	Oui**	Oui*
Autocratique	Non	Non	Non
Récompenses	Non	Non	Non

\* $p < 0.10$ . \*\* $p < 0.05$ . \*\*\* $p < 0.01$

## Discussion

Dans cette section, certaines explications sont proposées en regard des résultats obtenus. Tout d'abord, la discussion présente un rappel des objectifs de recherche, une présentation sommaire des résultats et une analyse de ces résultats. Puis, les liens entre la passion et l'intégration du football dans l'identité seront discutés. Ensuite, les liens entre la passion et la qualité de la relation entraîneur-entraîné seront discutés sous l'angle des mesures prises auprès des participants en tant qu'entraîneur dans la relation entraîneur-entraîné actuelle avec leurs athlète puis des mesures prises auprès des entraîneurs à l'étude en tant qu'athlètes dans la relation entraîneur-entraîné passée avec un entraîneur significatif. Finalement, les liens entre la passion et le leadership seront abordés selon le leadership des entraîneurs à l'étude puis selon le leadership perçu chez l'entraîneur significatif. Tout au long de cette section, des recommandations sont émises pour des recherches futures. La seconde section de la discussion présente les forces et les limites de l'étude.

### **Rappel des objectifs de recherche**

Tel que mentionné précédemment, le but de l'étude était d'évaluer les relations entre les dimensions de la passion (PH et PO) des entraîneurs pour le football et a) le niveau d'inclusion de l'objet passionnant (football) dans l'identité, (b) la qualité de la relation entraîneur-entraîné que les entraîneurs à l'étude entretiennent avec leurs athlètes, (c) leurs comportements de leadership (d) la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec

l'entraîneur significatif lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par celui-ci et (e) les comportements de leadership perçus chez l'entraîneur significatif.

### **Présentation sommaire des résultats**

Pour les mesures qui concernent directement les entraîneurs à l'étude, les participants devaient évaluer le niveau d'intégration du football dans leur identité, la qualité de la relation qu'ils ont avec leurs athlètes au sein de la relation entraîneur-entraîné présente ainsi que leur leadership. Les analyses statistiques réalisées ont permis d'observer que la passion harmonieuse prédit positivement et marginalement ( $p < .10$ ) l'intégration du football dans l'identité. Quant à la passion obsessive, elle prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) l'intégration du football dans l'identité. La passion harmonieuse prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) l'engagement et la proximité dans la relation entraîneur-entraîné avec leurs athlètes ainsi que les comportements d'entraînement et d'instructions de leur leadership.

En ce qui concerne les autres mesures, il importe de rappeler que les entraîneurs devaient analyser la qualité de la relation qu'ils ont eue avec un entraîneur significatif alors qu'ils étaient eux-mêmes athlètes. Ils devaient également évaluer le leadership de ce même entraîneur, toujours dans la perception qu'ils en ont eue en tant qu'athlètes dans le passé. Pour ces mesures, l'analyse des résultats permet de constater que la passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement et significativement ( $p < .05$ ) la complémentarité perçue avec l'entraîneur significatif au

sein de la relation entraîneur-entraîné dans le passé. La passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement et marginalement ( $p < .10$ ) les comportements de soutien social du leadership perçus chez l'entraîneur significatif.

### **Discussion concernant les hypothèses de recherche et implications futures dans la recherche**

**Intégration du football dans l'identité** Le relevé de la littérature scientifique sur les liens entre la passion et l'identité a permis d'émettre deux hypothèses. Premièrement, la passion harmonieuse et la passion obsessive prédisent l'intégration de l'activité passionnante dans l'identité (H1a). Deuxièmement, que le lien entre la passion obsessive et l'intégration du football dans l'identité soit plus fort que le lien entre la passion harmonieuse et l'intégration du football dans l'identité (H1b). Les résultats des analyses effectuées dans la présente étude ont permis d'appuyer ces hypothèses. Dans les études menées par Vallerand et ses collaborateurs (2003), les résultats obtenus démontrent que le niveau d'inclusion de l'objet passionnel dans l'identité est significativement corrélé avec les deux types de passion (PH :  $r = .16$  ; PO :  $r = .49$ ) et que la relation est significativement plus forte avec la passion obsessive ( $t(502)=5.21$ ,  $p<0.01$ ). Les résultats obtenus dans la présente étude mettent plutôt en lumière un lien entre les deux dimensions (harmonieuse et obsessive) présentes simultanément chez les individus et le niveau d'intégration de l'objet passionnant (football) dans l'identité. La manière dont les données ont été traitées dans la présente étude est comparable à plusieurs études sur la

passion (c.-à-d. Lafrenière, Vallerand, & Sidekides, 2012; Lafrenière et coll., 2011). Ainsi, l'hypothèse supportée H1b permet d'affirmer que le lien entre la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football et l'intégration de cette activité dans l'identité ( $\beta=.53$ ) est plus fort que le lien entre la passion harmonieuse et l'intégration du football dans l'identité ( $\beta=.27$ ).

Les études de Rip, Vallerand et Lafrenière (2012) ont mesuré les dimensions de la passion pour des idéologies sociales à l'aide d'une version adaptée de l'échelle de la passion. Ces auteurs ont également mesuré l'intégration des idéologies sociales dans l'identité à l'aide de l'IOS. Leurs résultats ont permis d'observer que les deux dimensions de la passion sont reliées à l'intégration de l'objet passionnel (idéologie sociale) dans l'identité. Ils ont observé que la dimension obsessive de la passion, contrairement à la dimension harmonieuse, est positivement reliée à des comportements inadaptés, tels que l'agressivité ou la vengeance dans un contexte où l'identité est menacée. Une étude semblable a été menée dans un contexte sportif (Donahue, Rip, & Vallerand, 2009). Dans cette étude, la passion pour le basketball était mesurée. Un groupe de participants était placé en condition d'affirmation identitaire et un groupe était placé en condition de menace identitaire. En comparaison, les participants du premier groupe devaient nommer cinq de leurs forces au basketball et les participants du deuxième groupe devaient nommer cinq de leurs faiblesses au basketball. Tous les participants devaient ensuite répondre à des mises en situation en fonction des comportements qu'ils adopteraient. Ces auteurs ont observé que, particulièrement en

contexte de menace identitaire, la passion obsessive était davantage associée aux comportements agressifs que la passion harmonieuse. Des comportements tels que des agressions et l'esprit de vengeance sont problématiques dans le milieu du sport (Sacks, Petscher, Stanley, & Tenenbaum, 2003). Il est possible de croire que les entraîneurs qui adoptent des comportements où une approche centrée sur les forces est privilégiée contribuent à préserver l'identité des athlètes. Ainsi, les athlètes chez qui la passion obsessive est élevée seraient moins à risque d'adopter des comportements d'agression. Aussi, dans un contexte où la passion est en développement chez les jeunes athlètes, le fait pour un entraîneur d'adopter des comportements qui favorisent le développement d'une passion harmonieuse pourrait aider à réduire les comportements agressifs en contexte sportif lorsqu'ils ressentent une menace à leur intégrité identitaire. Bref, il est possible que le fait que le lien entre la dimension obsessive et l'identité soit plus fort que le lien entre la dimension harmonieuse et l'identité importe peu. La différence semble résider dans les conséquences comportementales et émotionnelles reliées à la menace identitaire, dépendamment des dimensions de la passion. Il est possible de croire que la passion joue un rôle médiateur dans les liens entre la menace identitaire et les conséquences comportementales et émotionnelles. Donc, en contexte sportif, la dimension obsessive favoriserait des conséquences comportementales et émotionnelles négatives chez les individus dont l'identité est menacée.



## **La passion et la relation entraîneur-entraîné**

**Mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné des entraîneurs à l'étude avec leurs athlètes.** Quant aux liens entre la passion et la qualité de la relation entraîneur-entraîné, il était attendu que la passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédise positivement les dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité au sein de la relation qu'ils ont avec leurs athlètes (H2). Cette hypothèse a été partiellement supportée. La passion harmonieuse prédit les dimensions d'engagement et de proximité mais ne prédit pas significativement la complémentarité dans la relation que les participants entretiennent avec leurs athlètes. Les résultats de la présente étude concordent, en partie, avec les résultats de l'Étude 2 de Lafrenière et ses collaborateurs (2008) menée chez les entraîneurs et qui ont observé que la passion harmonieuse chez les athlètes et les entraîneurs (Vallerand, 2003) était positivement reliée à la qualité de la relation entraîneur-entraîné. Les recherches de Philippe, Vallerand, Houliort, Lavigne et Donahue (2010) ont également démontré que la passion harmonieuse, toujours telle que définie par Vallerand (2003), était positivement reliée à la qualité des relations interpersonnelles dans le contexte de l'activité passionnante.

Tel que décrit précédemment, la proximité renvoie à la composante émotionnelle de la relation, l'engagement à la composante cognitive et la complémentarité à la composante comportementale. Les résultats de la présente étude permettent d'observer que les composantes émotionnelle et cognitive sont reliées à la dimension harmonieuse de la passion des entraîneurs. Toutefois et à l'inverse, elle permet d'observer qu'en ce

qui concerne l'évaluation de la qualité de la relation entraîneur-entraîné des participants en tant qu'athlète avec l'entraîneur significatif dans le passé, c'est uniquement la composante comportementale qui est reliée à la dimension harmonieuse. Cela dit, la dimension harmonieuse de la passion des entraîneurs à l'étude pour le football prédit que ceux-ci se perçoivent comme capables de confiance, de respect et d'entretenir des liens interpersonnels de bonne qualité (proximité-émotionnelle) et qu'ils se perçoivent comme désireux de maintenir une relation satisfaisante dans le temps avec leurs athlètes (engagement-cognitive). Contrairement à la composante comportementale, qui comprend la réunion des efforts afin d'atteindre un but commun, les composantes émotionnelle et cognitive traitent exclusivement de la qualité de la relation. En d'autres termes, un lien a été observé entre les entraîneurs à l'étude qui se sentent proches de leurs athlètes et engagés dans la relation et la passion harmonieuse. Ainsi, ils pourraient associer les dimensions relationnelles d'une relation actuelle à la passion harmonieuse puisqu'en tant qu'entraîneur ils sont en position d'autorité et, en quelque sorte, davantage responsable de la qualité de la relation et de la transmission de la passion. La passion harmonieuse permet donc de s'intéresser à l'intérêt pour le sport mais elle permet également d'approfondir la nature de la relation que les entraîneurs ont avec leurs athlètes.

La complémentarité fait référence aux rôles, aux tâches et au support mutuel entre l'entraîneur et l'entraîné qui permettent la réunion des efforts afin d'atteindre des buts communs (Jowett & Meek, 2000). Toutefois, parmi les items du CART-Q qui mesurent

la complémentarité, aucun item ne fait référence au but visé bien que cet élément fasse partie de la définition de cette dimension de l'instrument. Dans la présente étude, il n'y a donc pas de lien entre l'impression de coopérer dans l'atteinte d'un but commun et la passion harmonieuse. Éventuellement, il sera opportun de se questionner sur la nature de ces buts communs. En effet, dans un contexte sportif, si les buts partagés ne sont pas des buts qui font partie des éléments nécessaires au développement de la passion harmonieuse, il est logique que ces deux concepts ne soient pas reliés. Par exemple, un entraîneur peut partager avec ses athlètes une volonté de gagner et ce but commun peut consolider la qualité de la relation entraîneur-entraîné. Toutefois, cela n'est pas une caractéristique reliée à la passion, qu'elle soit obsessionnelle ou harmonieuse. Bref, il semble opportun de se questionner sur les liens entre la nature du but commun visé dans la coopération entre les athlètes et l'entraîneur de la dimension de complémentarité et les dimensions de la passion. Jusqu'à maintenant, Bélanger, Lafrenière, Vallerand et Kruglanski (2013) se sont intéressés aux liens entre les buts visés et la passion. Les études de cette recherche n'ont toutefois pas été menées chez des athlètes ni des entraîneurs, donc ne s'interrogeaient pas nécessairement sur la passion pour un sport. Leurs résultats ont toutefois permis d'observer que la passion obsessionnelle était reliée à une tendance à inhiber les autres engagements dans différentes sphères de la vie. Par exemple, la passion obsessionnelle pour le sport pourrait inhiber l'engagement dans une relation amoureuse ou dans une profession. Aucune étude n'a été menée précisément sur les liens entre les buts visés à l'intérieur d'une dyade entraîneur-entraîné et la passion selon le Modèle Dualiste de la passion de Vallerand (2003). Il n'est donc pas possible de

savoir si les membres d'une telle dyade ont l'impression de partager les mêmes buts, si ceux-ci sont clairement énoncés par les entraîneurs et les entraînés et s'il existe des buts précis qui, partagés par les deux parties, favorisent le développement d'une dimension de la passion en particulier.

Des avancées empiriques pourront permettre d'identifier quels buts communs les entraîneurs pourront avoir avantage à promouvoir, à travailler, à nommer, à encourager auprès de leurs athlètes afin que ceux-ci développent une passion plus harmonieuse et, conséquemment, un meilleur bien-être psychologique. Ainsi, il est possible que la nature du but puisse jouer un rôle médiateur dans le lien entre la complémentarité de la relation entraîneur-entraîné et la dimension harmonieuse de la passion.

Finalement, les puissances statistiques pour les dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité sont respectivement de .966, .934 et de .53. Pour la complémentarité, une plus grande taille d'effet aurait pu permettre des résultats statistiquement significatifs. Ainsi, un lien entre la dimension harmonieuse et la complémentarité aurait possiblement pu être observé.

**Mesures de la qualité de la relation entraîneur-entraîné par les entraîneurs à l'étude en tant qu'athlète lorsqu'entraînés par l'entraîneur significatif.** Afin de comparer les résultats obtenus dans la présente étude et ceux obtenus lors d'autres études, il importe de se rapporter aux études qui évaluent la perception de la qualité de la

relation entraîneur-entraîné chez les athlètes et aux études qui évaluent la perception des athlètes du leadership d'un entraîneur. Jusqu'à maintenant, toutes les études qui se sont intéressées aux entraîneurs et aux athlètes qui font partie d'une dyade relationnelle ont été effectuées en fonction des relations présentes. Dans la présente étude, les entraîneurs devaient plutôt se rappeler une relation passée; alors qu'ils étaient athlètes. Cette contribution originale de l'étude permet l'étude des liens entre la passion et la qualité de la relation sous un angle différent. Contrairement aux études qui observent que la passion harmonieuse est reliée aux trois dimensions de la qualité de la relation entraîneur-entraîné, la présente étude permet d'observer que la passion harmonieuse est seulement liée à la dimension de complémentarité dans le contexte du souvenir d'une relation passée.

En ce qui concerne les liens entre la passion et la relation entraîneur-entraîné que les participants ont évalué en tant qu'athlètes dans la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif dans le passé, il était attendu que la passion harmonieuse des entraîneurs à l'étude pour le football prédise positivement les dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité au sein de la relation entraîneur-entraîné qu'ils ont eue avec les entraîneurs qui ont le plus suscité leur intérêt. Cette hypothèse (H4) n'est que partiellement supportée. La passion harmonieuse prédit positivement la dimension de complémentarité de la relation entraîneur-entraîné mais pas les dimensions d'engagement et de proximité. Cette hypothèse était formulée en regard des mêmes fondements théoriques qui ont mené à la formulation de H2. Cela signifie que les

participants qui ont perçu que l'entraîneur qui les a le plus marqués alors qu'ils étaient athlètes partageaient leurs efforts afin d'arriver à un but commun est relié à la dimension harmonieuse de leur passion pour le football. À prime abord, il pourrait sembler que ces résultats soient contradictoires avec ceux obtenus pour les mesures des participants en tant qu'entraîneurs. Toutefois, cette différence entre les résultats de ces mesures et celles où les participants évaluent la relation passée alors qu'ils étaient athlètes semblent plutôt s'avérer complémentaires. Dans le souvenir que les participants ont de la relation avec un entraîneur marquant, ce ne sont pas les dimensions qui traitent exclusivement de la relation mais la composante comportementale qui est reliée à la dimension harmonieuse. D'une part et en tant qu'entraîneur, donc présentement en relation avec leurs athlètes, ils associent les dimensions relationnelles (engagement et proximité) à la dimension harmonieuse de leur passion pour le football. D'autre part, en tant que qu'athlète, donc antérieurement en relation avec un entraîneur marquant, ils associent la dimension comportementale (complémentarité) de la qualité de la relation entraîneur-entraîné à la dimension harmonieuse de leur passion pour le football. L'étude des liens entre la qualité de la relation entraîneur-entraîné et la passion harmonieuse chez des participants en tant qu'entraîneur et l'étude de ces mêmes liens chez les mêmes participants en tant qu'athlète qui a fait partie d'une dyade marquante par le passé n'a encore jamais été effectuée. Non sans lien, une des particularités d'un tel échantillon, c'est que ce sont tous des athlètes devenus entraîneurs. Il se pourrait que ceux-ci, influencés par la dimension harmonieuse de la passion, associent une partie de la qualité relationnelle et comportementale (complémentarité) dans le sport à la relation passée significative et une

partie de la qualité relationnelle à la relation qu'ils ont présentement avec leurs athlètes (engagement et proximité).

Des études menées par Lafrenière et ses collaborateurs (2008) ont permis d'évaluer les liens entre la passion pour le sport et la qualité de la relation entraîneur-entraîné. Les résultats de l'Étude 1, menée auprès des athlètes, ont démontré que la passion harmonieuse prédit positivement la qualité de la relation entraîneur-entraîné contrairement à la passion obsessionnelle. Il a été observé que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle chez les athlètes sont reliées à l'engagement dans la relation avec leurs entraîneurs. Toutefois, la passion obsessionnelle ne prédisait pas qu'ils perçoivent leurs entraîneurs comme coopératifs (complémentarité) contrairement à la passion harmonieuse. Pour ces auteurs, il semblait paradoxal que ces athlètes soient engagés dans une relation dont la qualité n'est pas optimale. Ils expliquaient cela par la cohérence avec le modèle dualiste de la passion qui démontre que la passion obsessionnelle mène à une persévérance rigide dans diverses situations (dans ce cas à l'intérieur d'une relation) qui peut ne pas être adaptative (voir Études 3 et 4 dans Vallerand et coll., 2003). Spécifiquement, l'engagement rigide qui résulte d'une passion obsessionnelle peut mener à persister dans une relation même si des conséquences négatives peuvent découler d'une telle relation (par exemple, de la frustration ou même un faible niveau de bien-être subjectif). Bien que la présente étude mesure les mêmes construits avec les mêmes instruments, les résultats diffèrent. Des facteurs peuvent expliquer la différence entre les résultats. Tel que décrit précédemment, dans la présente étude, une différence

est observée quant aux liens entre la passion et le souvenir de la relation entraîneur-entraîné passée et les liens pour les mêmes variables sur les mesures qui évaluent une relation actuelle du point de vue de l'entraîneur. Une différence est également observée entre l'étude de Lafrenière et ses collaborateurs (2008) qui mesure les liens des variables dans une relation présente et les mesures d'une relation passée de la présente étude. Afin de mieux comprendre ce phénomène, il pourrait être intéressant de comparer des groupes dont les entraîneurs d'un groupe devraient évaluer une relation présente et les entraîneurs d'un autre groupe devraient évaluer une relation passée, afin de mesurer s'il existe des différences significatives entre les liens de chacune des dimensions de la qualité de la relation entraîneur-entraîné et la passion des entraîneurs. À la différence de la présente étude, les mesures ne seraient pas prises chez les mêmes participants.

Dans une autre étude menée par Lafrenière et ses collaborateurs (2011), des dyades entraîneurs-entraînés ont été sollicitées et la passion des entraîneurs a été évaluée. Comparativement à la présente étude où les entraîneurs devaient évaluer leur passion pour le football, les entraîneurs de l'étude de Lafrenière et ses collaborateurs (2011) devaient évaluer la passion pour l'entraînement. Ils devaient également évaluer leurs comportements de support à l'autonomie et de contrôle. Quant aux athlètes de la dyade, ils devaient évaluer la qualité de la relation à l'intérieur de la relation entraîneur-entraîné ainsi que leur état de bien-être via l'évaluation des affects positifs. Il a alors été observé que les comportements de support à l'autonomie des entraîneurs ont un rôle médiateur quant au lien entre la passion chez ces derniers et la qualité de la relation entraîneur-



entraîné. Ainsi, la passion harmonieuse chez les entraîneurs prédit une meilleure qualité de la relation entraîneur-entraîné que la passion obsessive au niveau des trois dimensions (complémentarité, proximité et engagement). Ce processus est toutefois expliqué par les comportements de support à l'autonomie des entraîneurs qui contribuent, quant à eux, au bien-être subjectif des athlètes. Plusieurs facteurs peuvent expliquer les différences entre les résultats de la présente étude et de celle de Lafrenière et ses collaborateurs (2011). Premièrement, dans la présente étude, la passion est évaluée pour l'activité passionnante (le football) alors que Lafrenière et ses collaborateurs (2011) évaluent la passion pour « le fait d'être entraîneur ». La passion pour le sport et la passion pour l'entraînement sont deux domaines différents. Chez les entraîneurs, il serait intéressant de mesurer à la fois la passion pour leur sport et la passion pour l'entraînement. Jusqu'à maintenant, on ne sait pas si la dimension harmonieuse pour le sport est liée à la passion harmonieuse pour l'entraînement et si la dimension obsessive pour le sport est liée à la passion obsessive pour l'entraînement. S'il existe des profils d'entraîneurs où, par exemple, la dimension harmonieuse pour le sport est liée à une passion obsessive pour l'entraînement, il devient difficile de comparer les études qui mesurent la passion pour l'entraînement et celles qui mesurent la passion pour le sport dans lequel les entraîneurs à l'étude évoluent. Deuxièmement et tel que discuté précédemment, la présente étude évalue la qualité d'une relation passée. Puisque Lafrenière et ses collaborateurs (2011) se sont intéressés à des dyades entraîneur-entraînés dont la relation est présente, la comparaison avec leurs résultats doit être effectuée avec réserve. Troisièmement, la taille de l'échantillon de la présente étude (N=49) est moindre que celle de l'étude de

Lafrenière et ses collaborateurs (2011) (N=103). Dans la présente étude, les puissances statistiques des dimensions d'engagement, de proximité et de complémentarité pour les mesures perçues sont respectivement de .526, .412 et .992. Finalement, notre étude ne prend pas en compte le rôle médiateur des comportements de support à l'autonomie perçus chez l'entraîneur. Il serait intéressant de reproduire la recherche menée par Lafrenière et coll. (2011) en évaluant la passion pour le football et en utilisant les mesures comportementales de l'ELS comme variables médiatrices (les 5 dimensions du leadership). Les comportements mesurés à l'aide de l'ELS sont fidèles, valides et spécifiques aux entraîneurs. Cela pourrait permettre de mieux comprendre comment les différents comportements des entraîneurs influencent la nature des liens entre la qualité de la relation entraîneur-entraîné et la passion. Il est rationnel de croire que certains comportements ont davantage d'influence dans ce lien et qu'ils puissent jouer un rôle dans le développement de la passion. Un tel type d'étude permettrait d'étudier un plus grand ensemble de liens entre les concepts de la présente étude et mieux observer comment ceux-ci s'inter-influencent.

**La passion et le leadership** Jusqu'à maintenant, aucune étude n'a été menée sur les liens entre la passion et le leadership à l'aide de l'échelle de la passion et de l'ELS. La comparaison des résultats de la présente étude avec d'autres études est donc impossible. À ce jour, la présence, la force et la direction des liens entre le leadership et la passion sont encore inconnues dans le milieu du sport. Seules des études en milieu de travail ont été menées et elles utilisent le modèle de leadership de Bass (1985). Selon celui-ci, le

leadership transformationnel prend en compte la relation affective qui s'installe entre le patron et le subordonné. Cette relation les incite à dépasser leurs projets individuels afin d'adopter une vision commune. Le leader transformationnel fournit régulièrement des rétroactions et encourage la participation à la prise de décision. Il en découle un climat de confiance et de coopération. En contraste, le leadership transactionnel est limité aux transactions nécessaires entre le leader et les subordonnés, sans implication affective dans la relation. Bien que ce modèle renvoie à des styles de leadership respectivement démocratiques et autocratiques, il concerne spécifiquement les relations en milieu de travail. Puisque la présente étude utilise le modèle de leadership spécifique au milieu sportif et que l'étude des liens entre les dimensions de celui-ci et la passion est nouvelle, le fait de porter une attention aux modèles de régression s'avère d'autant plus important. Cela dit, il importe de se rappeler que les participants ont évalué leur leadership ainsi que leur perception du leadership de l'entraîneur significatif alors qu'ils étaient athlètes. Dans la présente étude, les liens entre la passion et le leadership sont notamment discutés et mis en lien avec la TAD. Celle-ci intègre les effets du contexte environnemental d'un individu sur son développement. Plus précisément, elle permet d'identifier différents facteurs d'un contexte social qui influencent la motivation comme le soutien à l'autonomie ou, à l'inverse, le contrôle qui provient des parents ou d'un entraîneur (Deci & Ryan, 1985). Le leadership dans le sport permet de décrire les comportements des entraîneurs qui sont un élément central de l'environnement social dans un contexte sportif. Certains comportements du leadership sont cohérents avec les besoins de base de la théorie de l'auto-détermination (TAD) (Deci & Ryan; 1985, 1995).

Celle-ci a d'ailleurs été supportée empiriquement dans plusieurs domaines dont le sport (Vallerand, Pelletier, & Koestner, 2008). Tel que souligné précédemment, la TAD indique qu'un individu cherche à combler ces trois besoins de base. Ces trois besoins sont la compétence, l'autonomie et l'affiliation sociale et ils sont associés à un sentiment de bien-être. Deci et Ryan (1985) ont identifié le besoin d'autonomie comme étant plus fondamental que les autres dans l'explication des comportements. En d'autres termes, plus le besoin d'autonomie est comblé, plus la motivation est dite autodéterminée. Cela dit, à l'exception des comportements autocratiques du leadership, les comportements mesurés à l'aide de l'ELS prônent l'autonomie (entraînement et instructions, démocratiques, récompenses et renforcement et soutien social). De plus et tel qu'abordé précédemment, la passion est un concept d'origine motivationnel et une activité qui répond à ces trois besoins favorise le développement de la passion. L'internalisation autonome d'une activité passionnante, telle que définie par Vallerand et ses collaborateurs (2003) où l'environnement encourage la pratique autonome d'une activité, est associée à un bien-être psychologique. À l'inverse, un environnement contrôlant (Vallerand et coll., 2003), qui ne favorise pas la pratique autonome, nuit à la satisfaction des besoins de base de la théorie de l'autodétermination et est associée à un moins grand bien-être psychologique. Il a aussi été démontré que le support à l'autonomie chez les enfants facilitent le développement de la passion harmonieuse (Bonneville-Roussy & Vallerand, 2009; Donahue et coll., 2009; Mageau et coll., 2009).

**Mesures du leadership des entraîneurs à l'étude.** En ce qui concerne les liens entre la passion et le leadership des participants, il était attendu que la passion harmonieuse prédise positivement les dimensions des comportements démocratiques, de soutien social, de récompenses et renforcement et des entraînements et instruction du leadership des entraîneurs à l'étude (H3a) et que la passion obsessive prédise positivement la dimension autocratique du leadership des entraîneurs à l'étude (H3b). La passion harmonieuse prédit positivement et significativement la présence de comportements d'entraînement et d'instructions. L'hypothèse H3a est partiellement supportée et l'hypothèse H3b est infirmée.

Dans la présente étude, la passion harmonieuse prédit donc positivement les comportements de l'entraîneur qui visent l'amélioration des performances des athlètes par le soin apporté à développer l'apprentissage des habiletés, des techniques et tactiques, la clarification des relations entre coéquipiers et la coordination des activités collectives (entraînement et instructions). Contrairement à ce qui était attendu, aucun lien significatif n'a été observé entre la dimension harmonieuse de la passion et les comportements démocratiques, de soutien social et de récompenses et renforcement. Bref, bien qu'il ait été démontré que les comportements du leadership, à l'exception des comportements autocratiques, soient cohérents avec les besoins de base de la théorie de l'auto-détermination (Deci & Ryan; 1985, 1995), la passion n'est pas significativement reliée aux dimensions du leadership. En 2004, Jowett et Chaundy ont démontré que la perception qu'ont les athlètes de la qualité de la relation entraîneur-entraîné explique

davantage de variance de la cohésion sociale que les comportements d'un leader. Si la qualité de la dyade relationnelle à l'intérieure d'une pratique sportive est autant reliée à la cohésion, il est logique de croire qu'elle soit davantage reliée au concept de la passion que les comportements de leadership. Outre les limites reliées à la puissance statistique, l'absence de résultat pourrait signifier que le phénomène de la passion ne soit pas significativement associé aux comportements de leadership des entraîneurs.

L'hypothèse H3b a été infirmée puisque dans la présente étude, la passion obsessive n'est pas reliée significativement aux comportements autocratiques où l'entraîneur se montre davantage autoritaire et prend les décisions qui concernent les joueurs. Ces résultats ne concordent pas avec ceux obtenus par Lafrenière et ses collaborateurs (2011) qui ont observé que la passion obsessive chez les entraîneurs prédit la présence de comportements reliés au contrôle. Cette étude mesurait toutefois la passion pour l'entraînement et les comportements de contrôle n'étaient pas mesurés à l'aide de l'ELS.

**Mesures du leadership perçu chez l'entraîneur significatif par les entraîneurs à l'étude.** Au cours des dernières décennies, la majorité des recherches sur le leadership dans le sport a porté sur les relations entre les comportements des entraîneurs (Challadurai, 1978; Smoll & Smith, 1989) et la performance et les conséquences psychologiques positives des athlètes entraînés (Horn, 2002). Toutefois, aucune étude ne s'est encore intéressée aux liens entre la passion chez les entraîneurs et la perception qu'ils ont eue du leadership exercé par un entraîneur significatif alors qu'ils étaient eux-

mêmes athlètes. Il est logique de croire que la manière dont un entraîneur exerce son leadership puisse être reliée au développement de la passion chez les individus qui se trouvent sous son autorité. Il était attendu que passion harmonieuse prédise les dimensions des comportements démocratiques, de soutien social, d'entraînement et d'instructions et, finalement, de récompense et renforcement du leadership de l'entraîneur qui a le plus suscité l'intérêt de l'entraîneur à l'étude (H5a) et que la passion obsessive prédise la dimension autocratique du leadership de l'entraîneur qui a le plus suscité l'intérêt de l'entraîneur à l'étude (H5b).

Tout d'abord et contrairement aux mesures auto-rapportées, des liens sont observés entre les comportements du leadership perçus chez l'entraîneur significatif et la passion des entraîneurs à l'étude. Les modèles de régression des comportements démocratiques, d'entraînement et d'instructions et de soutien social sont significatifs.

L'hypothèse H5a n'est toutefois que partiellement supportée. La passion harmonieuse prédit positivement et significativement les comportements d'entraînements et d'instructions et de soutien social du leadership mais ne prédit pas significativement les comportements de récompenses et renforcements. La passion harmonieuse n'est pas non plus reliée aux comportements démocratiques bien que le modèle de régression des dimensions de la passion sur ces mêmes comportements soit significatif. Les comportements d'entraînement et d'instructions du leadership rejoignent le besoin de compétence de la TAD et il est donc logique que la passion harmonieuse qui est, elle-

même associée à un bien-être psychologique (Rousseau & Vallerand, 2003; Vallerand et coll., 2008 ; Vallerand et coll., 2007), prédise positivement la dimension des entraînements et des instructions chez les entraîneurs significatifs. De plus, les recherches sur le leadership dans le sport ont observé que les athlètes espèrent que l'entraîneur parvienne à établir un climat propice à l'apprentissage et au succès. Aussi, cette tendance est plus forte dans les sports d'équipe que dans le sport individuel. Finalement, les sportifs s'attendraient principalement à des comportements d'entraînement de la part des entraîneurs. (Chelladurai, 1984b; Chelladurai & Saleh, 1978). Il est plausible que les entraîneurs, alors qu'ils étaient athlètes, se soient ainsi sentis encouragés dans leurs compétences, favorisant une internalisation autonome du football dans leur identité et le développement de la passion harmonieuse.

La passion harmonieuse chez les entraîneurs à l'étude prédit également que les participants ont perçu du soutien social chez l'entraîneur significatif alors qu'ils étaient athlètes. Il est donc cohérent que la perception du soutien social réponde au besoin d'affiliation sociale de la TAD. Par ailleurs, dans le cadre de recherches futures, il pourrait être intéressant de prendre en compte la différence des genres des entraîneurs. En effet, dans notre étude, les participants sont tous de sexe masculin. Selon Myers, Vargas-Tonsing et Feltz (2005), le soutien social est une source d'efficacité pour une performance accrue de l'athlète plus forte pour les entraîneurs de sexe féminin que pour les entraîneurs de sexe masculin. Bien que la présente étude ne traite pas de l'influence des comportements des entraîneurs sur la performance des athlètes, il demeure opportun



de se questionner sur les résultats qui pourraient être obtenus quant au lien entre la passion harmonieuse et la dimension soutien social du leadership avec un échantillon constitué d'entraîneurs masculins et féminins. Bref, le lien entre le soutien social du leadership et la performance des athlètes est différent selon le genre. Il serait intéressant de vérifier si cette différence entre les genres est également observable au niveau des liens entre le soutien social du leadership d'un entraîneur significatif et la passion chez l'athlète.

La passion harmonieuse n'est toutefois pas reliée significativement aux comportements où, tel que défini par Chelladurai et Saleh (1980), l'entraîneur sollicite et favorise l'implication des athlètes dans la prise de décision tant en ce qui concerne les objectifs de l'équipe que les méthodes d'entraînement (comportements démocratiques). Cette partie de l'hypothèse n'a pas été supportée. D'une part, il importe toutefois de considérer que le modèle de régression était significatif. Les deux dimensions de la passion expliquaient, ensemble, une part marginalement significative de la variance de la dimension démocratique ( $p=.091$ ). Une puissance statistique de .638 était associée à une taille d'effet de .11 pour cette dimension. Un plus grand nombre de participants aurait pu permettre une plus forte puissance statistique et des liens auraient pu être décelés entre les dimensions de la passion et les comportements démocratiques. Cela dit, il était attendu que les comportements démocratiques des entraîneurs, qui favorisent l'autonomie des athlètes, allaient être reliés à la passion harmonieuse. Les résultats de la présente étude ne concordent donc pas avec l'hypothèse émise suite à ces fondements

théoriques. Le type de processus décisionnel démocratique supporte l'autonomie des athlètes; ils sont considérés comme aptes à faire des choix qui les concernent en tant qu'individu ainsi qu'en tant que membre d'un groupe qui pratiquent une activité commune. L'autonomie étant considérée comme le principal besoin de base dans la TAD, il est étonnant de constater ces résultats. Ce résultat peut toutefois s'expliquer par le fait que Chelladurai et Saleh (1978) ont observé que, parmi les cinq dimensions du leadership, les comportements qui concernent le mode de décision viennent en dernier dans les préférences des athlètes envers les entraîneurs. Étant donné que la présente étude sur les comportements perçus chez l'entraîneur significatif porte sur une relation passée, il est possible que la dimension reliée à la prise de décision, qu'elle ait été démocratique ou autocratique, n'ait pas beaucoup marqué les entraîneurs à l'étude, alors athlètes. La satisfaction de cette dimension du leadership n'a possiblement pas un rôle d'une importance majeure dans le développement d'une dimension de la passion en particulier puisque les athlètes y sont moins attentifs, la recherchent moins que, par exemple, la dimension comportementale des entraînements et instructions.

L'hypothèse selon laquelle la passion obsessive des entraîneurs à l'étude pour le football prédit positivement les comportements autocratiques des entraîneurs qui les ont le plus influencés (H5b) est infirmée. La passion obsessive ne prédit pas les comportements autocratiques qui, tel que mentionné précédemment, sont davantage associés à un moins grand bien-être psychologique (Chelladurai, 2007; Riemer et Chelladurai, 1995). d'Arripe-Longueville et ses collaborateurs (1998) nuancent toutefois

ces affirmations par le fait que les comportements autocratiques où l'entraîneur adopte un style autoritaire peuvent être efficaces dans certains contextes sportifs, avec certains types d'athlètes ou dans certaines situations à l'intérieur d'un contexte particulier du sport pratiqué (à différents points de la compétition dans le sport ou en regard de certaines règles particulières). Ces constats ont été appuyés par Chelladurai (2007) dont une étude conclut que différents types de comportements peuvent être utiles ou nécessaires à des moments spécifiques de compétition ou pour certaines habiletés à développer. Par ailleurs, la passion obsessionnelle est associée positivement et marginalement au soutien social perçu chez les entraîneurs significatifs. Pour la passion harmonieuse et obsessionnelle, il a été observé que l'objet de la passion devient une partie intégrante de l'identité. La passion obsessionnelle renvoie à une plus grande autodéfinition par la pratique du sport. Il est possible que cette identification de l'individu à l'activité se produise également envers l'entraîneur. En effet, tel que mentionné précédemment, celui-ci est une source de support social très importante pour la pratique de l'activité. Ainsi, il peut s'avérer logique que le soutien social soit associé à la passion obsessionnelle.

### **Ensemble des résultats**

Somme toute, les comportements de l'entraînement et des instructions est la seule dimension, parmi celles du leadership, qui est significativement reliée à la passion harmonieuse à la fois pour le leadership des entraîneurs à l'étude et pour le leadership perçus par ceux-ci chez l'entraîneur significatif. Tel que mentionné précédemment, il est étonnant de constater que les comportements mesurés à l'aide de l'ELS qui prônent

l'autonomie ne soient pas reliés à la passion harmonieuse alors qu'il était attendu qu'ils soient davantage déterminants tel que décrit dans la TAD.

Pour les mesures directes auprès des participants en tant qu'entraîneur, il est possible que, outre les comportements reliés aux entraînements et aux instructions, le leadership des entraîneurs à l'étude ne soit pas un concept relié significativement à la passion. Celle-ci étant déjà développée et déterminée, il est possible que la passion et le leadership soient des construits plutôt indépendants. Pour les comportements de leadership perçus chez l'entraîneur significatif, cela pourrait toutefois s'expliquer par l'ordre de préférence des athlètes pour les comportements perçus chez les entraîneurs. Certains de ceux-ci pourraient être davantage significatifs, déterminant dans le développement des dimensions de la passion.

Dans une étude qui porte sur la relation entraîneur-entraîné, Auweele et ses collaborateurs (1994) ont observé qu'un profil d'entraîneur qui est à la fois attentionné et autoritaire, et un profil complémentaire de l'athlète qui est à la fois réceptif, coopératif et même docile et obéissant correspondent à des émotions positives et à des comportements adaptés chez l'athlète. Or, la passion harmonieuse telle que décrite dans le Modèle Dualistique de la Passion, n'était pas encore mesurée dans les recherches en psychologie sociale. Depuis, elle a aussi été associée à des affects et des comportements positifs (Vallerand et coll., 2003). Auweele et ses collaborateurs (1994) concluent que les dimensions les plus importantes de la relation entraîneur-entraîné sont d'une part un

entraîneur attentionné ayant comme objectif l'amélioration de la performance de l'athlète, avec des comportements durs et intransigeants et d'autre part, une attitude coopérative voire obéissante, et une grande réceptivité de la part de l'athlète ouvrant en direction des mêmes objectifs. Dans la présente étude, la seule dimension de la relation entraîneur-entraîné que prédit la dimension harmonieuse de la passion chez les participants alors qu'ils étaient athlètes est celle de la complémentarité vécue avec l'entraîneur significatif; donc l'impression de coopération dans l'atteinte d'un but commun qui concorde avec le profil d'athlète décrit par Auweele et coll. (1994). Il est possible que les entraîneurs à l'étude puissent avoir fait partie d'une dyade où ils étaient complémentaires avec un entraîneur attentionné et autoritaire. Cela appuie l'importance de reproduire la présente étude en effectuant les mesures sur les deux parties d'une même dyade entraîneur-entraîné.

Éventuellement, il serait opportun d'enrichir les programmes d'enseignement aux entraîneurs afin de les outiller à favoriser le développement d'une passion harmonieuse pour le sport chez les jeunes joueurs. Le but étant d'influencer un meilleur bien-être psychologique chez les athlètes. Ainsi, la création d'un modèle théorique où des profils d'entraîneurs, incluant la qualité de leur relation avec les athlètes et un leadership optimal pourrait être bénéfique. De plus, des avancées empiriques quant aux différences possibles chez les hommes et les femmes pourraient également permettre aux entraîneurs de s'ajuster selon le genre de leurs athlètes.

### **Forces et limites de l'étude**

L'apport empirique de cette étude permet d'observer les liens entre différentes variables comportementales et la passion à l'intérieur d'une relation entraîneur-entraîné. Tel qu'il l'est mentionné dans les écrits, la passion harmonieuse prédit plusieurs effets positifs au niveau de la qualité de l'intégration des autres sphères de la vie et au niveau des affects. La compréhension des éléments qui sont reliés à une passion davantage harmonieuse chez les athlètes et les entraîneurs est indéniablement une visée positive. La présente recherche permet d'observer ce qui pourrait en favoriser le développement et plusieurs pistes de recherche intéressantes et encore inexplorées ont été identifiées. Finalement, elle est la première étude à observer les liens entre le leadership et la passion à l'aide d'instruments valides et fidèles en contexte sportif.

Cette étude présente toutefois des limites. Au niveau de la méthode d'analyse statistique, les analyses de régression multiple sont des mesures de type corrélationnelles et ne permettent pas d'établir de lien causal entre les variables étudiées. Le nombre de participants (N=49) restreint la puissance statistique et limite l'étendue des résultats à la population (Field, 2009). L'utilisation des questionnaires avec lesquels les mesures auto-rapportées ont été prises constitue une autre limite. Les athlètes entraînés par les entraîneurs à l'étude auraient pu remplir une version indirecte afin d'évaluer la qualité de la relation entraîneur-entraîné et le leadership des entraîneurs à l'étude. Ceci aurait permis de s'attarder plus en profondeur aux deux parties d'une dyade relationnelle dans un temps présent. Par ailleurs, les alphas calculés dans le questionnaire de la passion

sont de .61 pour la passion harmonieuse et .91 pour la passion obsessive. Il aurait été souhaitable d'améliorer l'alpha pour la dimension harmonieuse de la passion en analysant la contribution unique de chacun des items. Le retrait d'un de ceux-ci aurait pu faire augmenter l'alpha. De plus, la cohérence interne pour la dimension de complémentarité de la relation entraîneur-entraîné actuelle ( $\alpha=0.45$ ) la cohérence interne de cette même dimension pour la mesure de la qualité de la relation entraîneur-entraînée dans le passé ( $\alpha=0.32$ ) étaient faibles. Les conclusions tirées des liens entre cette dimension et la passion doivent donc être considérées avec réserve (Field, 2009). Aussi, étant donné les participants francophones qui constituent l'échantillon, une version canadienne française du CART-Q utilisée dans le cadre d'une étude sur les relations amoureuses (Jowett, Lafrenière, & Carbonneau, en préparation; communication personnelle avec Marc-André Lafrenière en date du 5 mai 2014) a été adaptée en contexte sportif sans que des données de fidélité et de validités soient disponibles. Finalement, il serait opportun de reproduire la présente étude avec un plus grand nombre de participants afin de bénéficier de tailles d'effet plus grandes qui permettrait possiblement de détecter davantage de liens entre les variables. Dans la présente étude, certains liens sont observés mais ne sont pas rapportés comme significatifs, donc ne sont pas considérés afin de confirmer ou d'infirmer les hypothèses de recherche.

## **Conclusion**



Cette étude prend ses origines dans les travaux réalisés par Vallerand et ses collaborateurs (2003) qui ont développé le concept de la passion selon un modèle dualiste où deux dimensions se développent chez les individus passionnés. La passion harmonieuse fait référence à l'engagement librement dans la pratique de l'activité appréciée (Aron et coll., 1992) et il en découle ainsi une saine adaptation. Il y a donc une internalisation autonome de l'activité dans l'identité. La passion obsessive fait plutôt référence à une internalisation contrôlée dans l'identité. Conséquemment, il en découle une persévération rigide et des affects négatifs (Vallerand et coll., 2003). La présente étude s'inscrit dans le domaine de la psychologie sportive et sociale et elle s'est particulièrement intéressée aux entraîneurs; à leur passion et à leurs comportements. L'identité, le leadership et la qualité de la relation entraîneur-entraîné ont été identifiés comme des construits à relier à la passion. Ainsi, les avancées empiriques sont novatrices et font suite aux études réalisées jusqu'à maintenant. La présente étude s'intéressait donc aux liens entre les deux dimensions de la passion (PH et PO) pour le football chez des entraîneurs et (a) la qualité de la relation entraîneur-entraîné et (b) le leadership. Par ailleurs et de façon originale, les entraîneurs à l'étude avaient eux-mêmes vécu l'expérience d'être athlètes. Cette recherche a donc une contribution réellement nouvelle à l'étude de la passion dans un contexte sportif. Aussi, elle s'intéresse à l'influence de la perception que les entraîneurs ont eue, alors qu'ils étaient joueurs, du leadership de l'entraîneur qui les a le plus influencé et de la relation qu'ils avaient avec

celui-ci. En résumé, cette recherche s'intéressait aux relations entre les dimensions de la passion (PH et PO) des entraîneurs pour le football et a) le niveau d'inclusion de l'objet passionnant (le football) dans l'identité, (b) la qualité de la relation entraîneur-entraîné que les entraîneurs à l'étude entretiennent avec leurs athlètes, (c) leurs comportements de leadership (d) la qualité de la relation entraîneur-entraîné avec l'entraîneur significatif lorsque les entraîneurs à l'étude étaient entraînés par celui-ci et (e) les comportements de leadership perçus chez l'entraîneur significatif.

Les résultats de l'étude ont démontré que les deux dimensions de la passion sont associées à l'intégration du football dans l'identité. Une piste de recherche a été émise en regard de la possibilité que la passion puisse jouer un rôle médiateur dans les liens entre la menace identitaire et les conséquences comportementales et émotionnelles. Plus précisément et en contexte sportif, la dimension obsessive favoriserait des conséquences comportementales et émotionnelles négatives chez les individus dont l'identité est menacée. Chez les entraîneurs, les résultats ont permis d'observer que les dimensions relationnelles (engagement et proximité) sont associées à la dimension harmonieuse. À l'opposé, la dimension harmonieuse est reliée à la dimension comportementale (complémentarité) des entraîneurs significatifs dans la qualité de la relation entraîneur-entraîné alors que les entraîneurs à l'étude étaient athlètes. Les comportements du leadership reliés aux directives et aux structures dans les entraînements et les instructions chez les entraîneurs ont été reliés à la passion harmonieuse. Ces mêmes comportements du leadership, cette fois-ci perçus chez l'entraîneur particulièrement

significatif alors que les participants étaient athlètes, sont également reliés à la passion harmonieuse. Finalement, un lien a été observé entre les comportements de soutien social perçus chez un entraîneur particulièrement significatif alors que les participants étaient athlètes et la dimension obsessive de la passion chez ceux-ci.

Enfin, la présente étude a permis d'identifier plusieurs pistes de recherches futures. Bien que la présente étude soit de nature exploratoire et qu'elle n'établisse pas de relations de causalité entre les variables, des liens sont observés entre la manière dont se comportent les entraîneurs et l'importance que les athlètes accordent et la passion. Lorsque des athlètes entrent en contact avec les entraîneurs, la clarification des buts visés et les perceptions des entraîneurs quant à ce qu'ils attendent des athlètes, notamment en regard des valeurs reliées à la qualité relationnelle, ne sont pas nécessairement explicites. La transmission de valeurs qui favorisent une passion davantage harmonieuse est un phénomène plutôt méconnu des dyades entraîneur-entraîné et en approfondir l'étude serait opportun. Ainsi, d'autres études sur les liens entre le leadership et la passion à l'intérieur d'une dyade relationnelle en contexte sportif pourraient permettre de mieux comprendre si, d'une part, le leadership des entraîneurs est un concept relié à la passion et si, d'autre part, un certain style de leadership est davantage lié à une passion harmonieuse chez les athlètes.

## Références

- Amarose, A. J. (2003). Reflected appraisals and perceived importance of significant others' appraisals as predictors of college athletes self-perceptions of competence. *Research Quarterly for Exercise & Sport*, 74, 60-70.
- Amarose, A. J. (2002). The influence of reflected appraisals on middle school and high school athletes self-perceptions of sport competence. *Pediatric Exercise Science*, 14, 377-390.
- Aron, A., Aron, E. N., & Smollan, D. (1992). Inclusion of other in the self scale and the structure of interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 596-612.
- Bass, B. M. (1999). «Two decades of research and development in transformational leadership », *European Journal of Work and Organizational Psychology*, vol. 8, n° 1, p. 9-32.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*, New York, Free Press.
- Bélanger, J. J., Lafrenière, M.-A. K., Vallerand, R. J., Kruglanski, A. W. (In press). When passion makes the heart grow colder: The role of passion in alternative goal suppression. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Bonneville-Roussy, A., & Vallerand, R. J. (2009). *The role of autonomy support and passion in music*. Paper presented at the First World Congress on Positive Psychology, Philadelphia, June 20, 2009.
- Bonneville-Roussy, A., Vallerand, R. J., Bouffard, T. (2013). The roles of autonomy support and harmonious and obsessive passions in educational persistence. *Learning and individual differences*, 24, 22-31.
- Brown, K. W., & Ryan, R. M. (2003). The benefits of being present: mindfulness and its role in psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 822-848.
- Brustad, R. J. (1988). Affective outcomes in competition youth sport: The influence of intrapersonal and socialization factors. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 10, 307-321.
- Brustad, R. J., & Weiss, M. R. (1987). Competence perceptions and sources of worry in high, medium and low competitive trait anxious young athletes. *Journal of Sport Psychology*, 9, 97-105.
- Chelladurai, P. & Saleh, S. (1980). Dimensions of leader behaviour in sports: development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34-45.
- Chelladurai, P. (1978). *A contingency model of leadership in leadership*. University of Waterloo, Waterloo: Ontario.

- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of sport psychology*, 6, 27-41.
- Chelladurai, P. (1990). Leadership in sports: A review. *International Journal of Sport Psychology*, 21, 328-354.
- Chelladurai, P. (2007). Leadership in sports. In G. Tenenbaum & R.C. Eklund (eds.) *Handbook of sport psychology* (3<sup>rd</sup> ed.) (p.113-135) Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. (1978). Preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 3, 85-92.
- Cohen, J., (1992). Quantitative methods in psychology. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159.
- d'Arripe-Longueville, F., Fournier, J.F., & Dubois, A. (1998). The perceived effectiveness of interactions between expert French judo coaches and elite female athletes. *The Sport Psychologist*, 12, 317-332.
- Dancey, C. P. & Reidy, J. (2007). *Statistiques sans maths pour psychologues*. De Boek.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Plenum.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., Eghrari, H., Patrick, B. C., & Leone, D. R. (1994). Facilitating internalization: the self-determination theory perspective. *Journal of Personality*, 62, 119-142.
- Donahue, E. G., Jowett, S., Lafrenière, M.-A. K., & Vallerand, R. J. (2009a). *The transmission of passion*. Paper presented at the Canadian Psychological Association annual convention, Montreal, June.
- Donahue, E. G., Rip, B., & Vallerand, R. J. (2009). When winning is everything: On passion, identity, and aggression in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 526-534.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS (3rd ed)*. London: Sage.
- Harter, S. (1990). Causes, correlates, and the functional role of global self-worth: A life-span perspective. In T.J. Sternberg & J. Kolligan, Jr. (Eds.), *Competence considered* (pp. 67-97). New Haven, CT: Yale University Press.
- Hodgins, H. S., & Knee, R. (2002). The integrating self and conscious experience. Dans E. L. Deci, & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook on self-determination research: Theoretical and applied issues* (pp. 87-100). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Hodgins, H. S., Yacko, H. A., & Gottlieb, E. (2006). Autonomy and nondefensiveness. *Motivation and Emotion*, 30, 283-293.

- Horn, T. S. (2002). Coaching effectiveness in the sport domain. In T.S. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (pp.309-354). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Horn, T.S., (2008). *Advances in sport psychology (3rd ed)*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Houliort, N., Vallerand, R. J., Forest, J., Lavigne, G. L., Koestner, R. (2009a). *On the role of passion for work in psychological well-being* (Submitted for publication).
- Jowett, S. Chaundy, V. (2004). *An investigation into the impact of coach leadership and coach-athlete relationship on group cohesion*. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 8, 302-311.
- Jowett, S. (2007). Interdependence analysis and the 3 + 1Cs in the coach-athlete relationship. In S. Jowett and D. Lavallee (Eds.), *Social psychology in sport* (pp. 15–27). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Jowett, S., & Cockerill, I. M. (2003). Olympic medalists' perspective of the athlete-coach relationship. *Psychology of Sport and Exercise*, 4, 313–331.
- Jowett, S., & Ntoumanis, N. (2004). The coach-athlete relationship questionnaire (CART-Q): Development and initial validation. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 14, 245–257.
- Jowett, S., & Poczwardowski, A. (2007). Understanding the coach-athlete relationship. Dans S. Jowett and D. Lavallee (Eds.), *Social psychology in sport* (pp. 3–14). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Jowett, S., Meek, G. A. (2000). The coach-athlete relationship in married couples: An exploratory content analysis. *The Sport Psychologist*, 14, 157-175.
- Kenyon, G., & McPherson, B. (1981). Becoming involved in physical activity and sport: A process in socialization. In J. W. Loy, G. S. Kenyon, & D. D. McPherson (Eds.), *Sport, culture, and society: A reader on the sociology of sport* (pp. 217-237). Philadelphia: Lea & Febiger.
- Lafrenière, M-A., K. St-Louis, A.C. Vallerand, R.J. Donahue, E.G. (2012). On the relation between performance and life satisfaction: the moderating role of passion. *Self and Identity*, 11, 516-530
- Lafrenière, M-A. K., Jowett, S., Vallerand, R.J. et Carbonneau, N. (2011) Passion for coaching and the quality of the coach-athlete relationship: The mediating role of coaching behaviors. *Psychology for Sport and Exercise*, 12, 144-152
- Lafrenière, M-A., Jowett, S., Vallerand, R. J., Donahue, E. G., & Lorimer, R. (2008a). Passion in sport : On the quality of the coach-player relationship. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30, 541-560.
- Lafrenière, M-A., K., Vallerand, R.J. et Sedikides, C. (2012). On the relation between self-enhancement and life satisfaction: The moderating role of passion. *Self and identity*, Vol 12(6), Nov 2013, 597-609

- Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883–904.
- Mageau, G. A., Carpentier, J., & Vallerand, R. J. (2009b). *The moderating role of obsessive passion in the performance-self-esteem relationship* (submitted for publication).
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Ratelle, C. F., & Provencher, P. J. (2005). Passion and gambling: investigating the divergent affective and cognitive consequences of gambling. *Journal of Applied Social Psychology*, 35, 100–118.
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Ratelle, C. F., & Provencher, P. J. (2005). Passion and Gambling: Investigating the Divergent Affective and Cognitive Consequences of Gambling. *Journal of Applied Social Psychology*, 35, 100–118.
- Mageau, G.A., Vallerand, R.J., Charest, J., Salvy, S.-J., Lacaille, N., Bouffard, T., & Koestner, R. (2009). On the development of harmonious and obsessive passion: The role of autonomy support, activity specialization, and identification with the activity. *Journal of Personality*, 77, 601-645.
- Moore, B. E., & Fine, B. D. (1990). *Psychoanalytic Terms and Concepts*. New Haven, CT: Amer. Psychoanal. Assn./Yale Univ. Press.
- Myers, N.D., Vargas-Tonsing, T.M., & Feltz, D.L. (2005). Coaching efficacy and intercollegiate coaches' Sources, coaching behavior, and team variables. *Psychology of Sport & Exercise*, 6, 129-143.
- Philippe, F.L., Vallerand, R. J., Houliort, N., Lavigne, G. & Donahue, E.G. (2010). Passion for an activity and quality of interpersonal relationships: The mediating role of emotions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 917-932.
- Pinard, M. (1987). Validation d'une échelle d'évaluation du leadership en milieu sportif. Mémoire de maîtrise, Université du Québec à Trois-Rivières. Repéré à <http://depot-e.uqtr.ca/5866/>.
- Ratelle, C. F., Vallerand, R. J., Mageau, G. A., Rousseau, F. L., & Provencher, P. (2004). When passion leads to problematic outcomes: a look at gambling. *Journal of Gambling Studies*, 20, 105–119.
- Riemer, H., Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology* 17: 276-293.
- Rip, B. R., Vallerand, R. J., & Lafrenière, M.-A. K. (2012). Passion for a cause, passion for a creed: On ideological passion, identity threat, and extremism. *Journal of Personality*, 3, 573–602
- Rip, B., Fortin, S., & Vallerand, R. J. (2006). The relationship between passion and injury in dance students. *Journal of Dance Medicine & Science*, 10, 14–20.
- Rony, J.-A. (1990). *Les passions*. Paris: Presses universitaires de France.



- Rose, B., Larkin, D., & Berger, B. G. (1995). Perceptions of social support in children of low, moderate and high levels of coordination. *Healthy Lifestyles Journal*, 41(4), 18-21.
- Rousseau, F. L., & Vallerand, R. J. (2003). Le rôle de la passion dans le bien-être subjectif des aînés. *Revue Québécoise de Psychologie*, 24, 197-211.
- Rousseau, F. L., Vallerand, R. J., Ratelle, C. F., Mageau, G. A., & Provencher, P. J. (2002). Passion and gambling: validation of the Gambling Passion Scale (GPS). *Journal of Gambling Studies*, 18, 45-66.
- Rousseau, F.L., & Vallerand, R.J. (2003). Le rôle de la passion dans le bien-être subjectif des aînés. *Revue Québécoise de Psychologie*, 24, 197-211.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2003). On assimilating identities to the self: A Self-Determination Theory perspective on internalization and integrity within cultures. In M.R. Leary & J.P. Tangney (Eds.), *Handbook of self and identity* (pp.253-272). New York: Guilford.
- Sacks, D. N., Petscher, Y., Stanley, C. T., & Tenenbaum, G. (2003). Aggression and violence in sport: Moving beyond the debate. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1, 167-179.
- Schlenker, B. R. (1985). In B. R. Schlenker (Ed.), *Identity and self-identification. The self and social life* (pp. 65-99). New York: McGraw-Hill.
- Séguin-Lévesque, C., Laliberté, M. L., Pelletier, L. G., Blanchard, C., & Vallerand R. J. (2003). Harmonious and obsessive passions for the Internet: Their associations with couples' relationships. *Journal of Applied Social Psychology*, 33, 197-221.
- Smith, R. E. & Smoll, F. L. (1996). The coach as a focus of research and intervention in youth sports. In F.L. Smoll & R.E. Smith (Eds.), *Children and youth in sport: A biopsychosocial perspective* (pp.125-141). Madison, WI: Brown & Benchmark.
- Smoll, F. L., & Smith, R. E. (1989). Leadership behaviors in sport: A theoretical model and research paradigm. *Journal of Applied Social Psychology*, 19, 1522-1551.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, I. S. (2007). *Using multivariate statistics (5th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Vallerand, R.J. Pelletier, L.G. Koestner, R. (2008). Reflections on self-determination theory. *Canadian Psychology*, 49, 257-262
- Vallerand, R. J., & Houliort, N. (2003). Passion at work: Toward a new conceptualization. In S.W. Gilliland, D.D. Steiner, & D.P. Skarlicki (Eds.), *Emerging perspectives on values in organisations* (Vol. 3, pp. 175-204). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Vallerand, R. J. (2008). On the psychology of passion: in search of what makes people's lives most worth living. *Canadian Psychology*, 49, 1-13.
- Vallerand, R. J., & Houliort, N. (2003). Passion at work: toward a new conceptualization. Dans D. Skarlicki, S. Gilliland, & D. Steiner (Éds.), *Emerging perspectives of values in*

- organizations. *Social issues in management*, Vol. 3 (pp. 175–204). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Vallerand, R. J., & Miquelon, P. (2007). Passion for sport in athletes. In S. Jowett, & D. Lavallée (Eds.), *Social psychology in sport* (pp. 249–263). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J., Ntoumanis, N., Philippe, F., Lavigne, G. L., Carbonneau, C., Bonneville, A., et al. (2008). On passion and sports fans: A look at football. *Journal of Sport Sciences*, 26, 1279–1293.
- Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M. E., Dumais, A., & Grenier, S. (2006). Passion in sport: a look at the determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28, 454–478.
- Vallerand, R. J., Salvy, S. J., Mageau, G. A., Elliot, A. J., Denis, P., Grouzet, F. M. E., et al. (2007). On the role of passion in performance. *Journal of Personality*, 75, 505–533.
- Vallerand, R.J. (2010). On passion for life activities: The Dualistic Model of Passion. In M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 42, pp. 97-193). New York: Academic Press.
- Vallerand, R.J., Blanchard, C. M., Mageau, G.A., Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'âme: On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 756-767.
- Vanden Auweele, Y. Van Mele, V. Wylleman, P. (1994). La relation entraîneur-athlète *Enfance*, 2-3, 187-202.
- Vealey, R. S. (2005). *Coaching for the inner edge*. Morgantown: Fitness Information Technology.

**Appendice A**  
Certification éthique



UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI

## APPROBATION ÉTHIQUE

Dans le cadre de l'Énoncé de politique des trois conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains et conformément au mandat qui lui a été confié par la résolution CAD-7163 du Conseil d'administration de l'Université du Québec à Chicoutimi, approuvant la *Politique d'éthique de la recherche avec des êtres humains* de l'UQAC, le Comité d'éthique de la recherche avec des êtres humains de l'Université du Québec à Chicoutimi, à l'unanimité, délivre la présente approbation éthique puisque le projet de recherche mentionné ci-dessous rencontre les exigences en matière éthique et remplit les conditions d'approbation dudit Comité.

La présente est délivrée pour la période du 8 décembre 2010 au 31 décembre 2012

Pour le projet de recherche intitulé : *Le phénomène de la transmission de la passion sportive chez les entraîneurs de football*

Responsable du projet de recherche : *Madame Cindy Gillion*

No référence – Approbation éthique : 602-293-01

Fait à Ville de Saguenay, le 8 décembre 2010

François Guérard  
Président  
Comité d'éthique de la recherche avec des êtres humains

## **Appendice B**

Formulaire de consentement

### **Formulaire de consentement**

Numéro de dossier comité d'éthique de la recherche :  
602.293.01

---

Mon nom est Cindy Fillion. Je suis étudiante au doctorat en psychologie (D.Ps.) à l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC), Québec, Canada. Je travaille présentement à la complétion d'un essai doctoral qui s'intéresse au développement de la passion chez les entraîneurs sportifs. Je mène cette recherche sous la direction d'Étienne Hébert Ph.D, professeur adjoint à l'UQAC. Dans les pages qui suivent, vous trouverez toutes les informations que je suis en mesure de vous donner afin que vous puissiez accepter ou refuser de participer à ce projet.

Si vous avez des questions ou des commentaires suite à votre participation, vous pourrez me rejoindre à l'adresse courriel suivante : [cindy.fillion@uqac.ca](mailto:cindy.fillion@uqac.ca) Si vous préférez un contact téléphonique, je serai alors en mesure de vous donner le numéro de téléphone et le moment où vous pouvez me rejoindre.

Si vous avez des questions en regard de l'éthique relative à ce projet de recherche, vous pouvez contacter le président du comité éthique de la recherche de l'UQAC, François Guérard, au numéro suivant : 418-545-5011 poste 5095.

#### **1-Sélection**

Les entraîneurs de football ont été choisis comme participants pour ce projet parce qu'il s'agit d'un sport qui demande une grande implication, en termes de temps et d'énergie de la part de ses joueurs comme de ses entraîneurs. De plus, il s'agit d'un sport en émergence et la formation des entraîneurs revêt une grande importance quant à sa continuité.

#### **2.1 Objectifs généraux**

Le but de cette recherche est d'étudier la passion sportive dans une perspective développementale. Plus précisément, nous étudions le développement de la passion chez les entraîneurs sportifs. Nous savons que différents types de passion peuvent se développer et nous cherchons à explorer les liens entre le type de passion développé et d'autres aspects du sport (leadership et relation entraîneur-entraîné).

## 2.2 Description des tests

Dans le cadre de ce projet de recherche, je devrai compléter 6 questionnaires :

### **Questionnaire socio démographiques :**

- a) But : Connaître les données socio démographiques
- b) Longueur : 14 questions
- c) Temps estimé pour compléter ce questionnaire : 5 minutes

### **L'échelle d'intérêt (Vallerand et coll., 2003) :**

- a) But : Évaluer votre intérêt pour le football.
- b) Longueur : 16 énoncés pour lesquels je devrai indiquer mon degré d'accord.
- c) Temps estimé pour compléter cette échelle : 5 minutes

### **Leadership Sport Scale (LSS) - VOTRE COMPORTEMENT (Chelladurai et Saleh, 1980) :**

- a) But : Évaluer votre style de leadership
- b) Longueur : 40 énoncés pour lesquels je devrai indiquer mon degré d'accord.
- c) Temps estimé pour compléter cette échelle : 10 minutes

### **Leadership Sport Scale (LSS) - L'ENTRAÎNEUR QUI A LE PLUS SUSCITÉ VOTRE INTÉRÊT POUR LE FOOTBALL (Chelladurai et Saleh, 1980) :**

- a) But: Évaluer le style de leadership de l'entraîneur qui a le plus suscité votre intérêt pour le football.
- b) Longueur : 40 énoncés pour lesquels je devrai indiquer mon degré d'accord.
- c) Temps estimé pour compléter cette échelle : 10 minutes

### **Questionnaire sur la relation entraîneur-entraîné (CART-Q) - VOTRE COMPORTEMENT (Jowett et Ntounamis, 2004) :**

- a) But : Évaluer la qualité de la relation entraîneur-entraîné selon votre propre perspective : vous avec vos athlètes.
- b) Longueur : 11 énoncés pour lesquels je devrai indiquer mon degré d'accord.
- c) Temps estimé pour compléter cette échelle : 5 minutes

**Questionnaire sur la relation entraîneur-entraîné (CART-Q) - L'ENTRAÎNEUR QUI A LE PLUS SUSCITÉ VOTRE INTÉRÊT POUR LE FOOTBALL** (Jowett et Ntounamis, 2004) :

- a) But : Évaluer la qualité de la relation entraîneur-entraîné entre vous et l'entraîneur qui a le plus suscité votre intérêt pour le football.
- b) Longueur : 11 énoncés pour lesquels je devrai indiquer mon degré d'accord.
- c) Temps estimé pour compléter cette échelle : 5 minutes

### **3. Évaluation des avantages et des risques**

#### **3.1 Avantages**

##### **a) Pour les participants :**

Cette recherche vous permet de réfléchir à votre implication dans le sport ainsi que sur votre rôle d'entraîneur.

##### **b) Pour les chercheurs et le domaine de la psychologie sportive :**

L'étude de la passion s'inscrit dans un domaine de recherche novateur en psychologie sociale. La nécessité d'étudier le phénomène de la transmission de la passion a récemment été identifiée et votre participation permettra une avancée en ce sens.

#### **3.2 Risques et désavantages**

Il n'y a aucun risque relié à la participation à ce projet de recherche. Le désavantage consiste au temps que vous devez consacrer à la complétion des questionnaires, environ 40 minutes.

### **4. Confidentialité et circulation des données**

#### **4.1 Mesures de confidentialité**

Chacun des participants recevra un code numérique qui remplacera son nom dans le but de préserver la confidentialité. Lorsque l'étude sera terminée, il n'y aura aucun moyen de relier les données aux individus qui y ont participé. Il existera cependant un fichier maître qui reliera les noms des participants aux codes numériques qui leur ont été attribués, auquel seul le responsable de la recherche aura accès. Ce fichier ne servira que dans l'éventualité où certains participants désireraient éventuellement se retirer de



l'étude. Les données recueillies lors de l'expérimentation seront conservées dans un classeur barré dans le laboratoire d'enseignement d'Étienne Hébert, Ph.D, (directeur de ce projet de recherche ; local H3-1310) à l'Université du Québec à Chicoutimi. Seules les personnes autorisées (expérimentateurs) auront accès à ces données. Quant aux données qui seront compilées dans un ordinateur, elles ne seront accessibles que par un mot de passe que seules les personnes autorisées connaîtront (expérimentateurs).

#### **4.2 Consentement**

Nous vous invitons à cocher les cases suivantes qui s'appliquent à votre consentement de participation à la présente recherche :

- ☐ Je consens à ce que les données recueillies dans le cadre du présent projet soient utilisées dans le cadre d'autres projets de recherche si cela s'avère pertinent.
- ☐ Je comprends que le respect de la confidentialité sera conservé en tout temps et que les données seront détruites 7 ans après la dernière date de publication scientifique.

#### **4.3 Publication des données**

Les publications scientifiques issues de cette étude présenteront des résultats de tendances centrales, des comparaisons de groupes et de sous-groupes. Aucune donnée ne profil individuel ne sera présentée, rendant ainsi impossible l'identification d'un participant.

### **5. Termes relatifs à la participation**

#### **5.1 Compensation**

Les participants ne recevront aucune compensation pour leur participation.

#### **5.2 Accès aux résultats**

Les participants n'auront pas accès aux résultats obtenus lors de leur participation.

#### **5.3 Exclusion**

Les expérimentateurs peuvent exclure les participants à tout moment s'ils jugent que l'étude s'en trouve compromise.

#### **5.4 Retrait**

Les participants peuvent se retirer à tout moment lors de l'expérimentation sans pénalité ou conséquences.

#### **5.5 Droit aux questions**

Un participant peut poser les questions qu'il désire à tout moment. Les expérimentateurs feront tout ce qui est en leur pouvoir pour répondre le plus rapidement possible à ces questions.

#### **6. Signatures requises**

En signant ce document, vous confirmez que vous avez lu ce document, que vous avez pris connaissance de son contenu et que vous acceptez de participer à l'étude ci- décrite.

---

Nom du chercheur

---

Nom du participant

---

Signature du chercheur

---

Signature du participant

---

Date

---

Date

## **Appendice C**

### **Questionnaires**

### DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

Code numérique : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
année mois jour

VEUILLEZ S'IL VOUS PLAÎT COCHER (✓) LA CASE QUI CONVIENT LE MIEUX À VOTRE SITUATION.

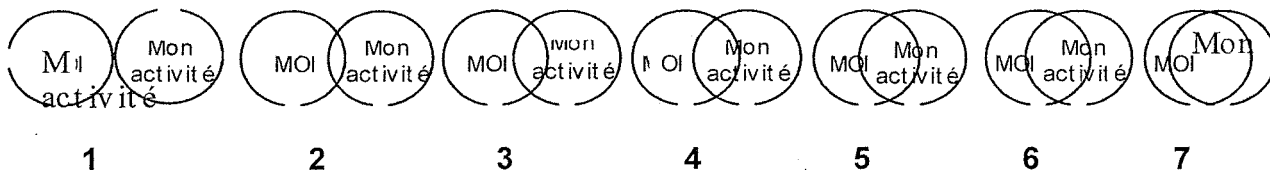
ÂGE : \_\_\_\_\_

SITUATION PROFESSIONNELLE (Si plus d'une réponse, indiquez-le)

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. Étudiant/e à temps plein    | <input type="checkbox"/> |
| 2. Étudiant/e à temps partiel  | <input type="checkbox"/> |
| 3. Travailleur à temps plein   | <input type="checkbox"/> |
| 4. Travailleur à temps partiel | <input type="checkbox"/> |
| Autre : _____                  | <input type="checkbox"/> |

### FOOTBALL

1. Encerle le dessin qui représente le mieux la relation entre vous-même et votre activité (le football).



2. Combien d'années avez-vous joué au football?

\_\_\_\_\_

3. Jusqu'à quel niveau avez-vous joué au football?

\_\_\_\_\_

4. Vous êtes entraîneur depuis combien d'années?

\_\_\_\_\_

5. À quel niveau êtes-vous actuellement entraîneur?

---

6. Hors-saison, combien d'heures par semaine en moyenne consacrez-vous au football (pratique, entraînement, visionnement, discussions, etc.)

---

7. Pendant la saison, combien d'heures par semaine en moyenne consacrez-vous au football (pratiques, vidéos, réunions, entraînement en salle, matchs) ?

---

8. Est-ce que vous pouvez placer ces activités en ordre de priorité, 1 étant la plus importante et 9 la moins importante ?

- |    |                                     |       |
|----|-------------------------------------|-------|
| a. | Mes amis                            | <hr/> |
| b. | Ma famille                          | <hr/> |
| c. | Mes loisirs (autre que le football) | <hr/> |
| d. | Le football                         | <hr/> |
| e. | Avoir une relation amoureuse        | <hr/> |
| f. | Travailler                          | <hr/> |
| g. | L'école (mes études)                | <hr/> |
| h. | Autre. Spécifiez : <hr/>            | <hr/> |

Pour les questions suivantes, pensez à l'entraîneur qui a le plus suscité votre intérêt pour le football.

9. Pendant combien de temps a-t-il été votre entraîneur ?

---

10. Vous étiez alors à quel niveau ?

---

## INTÉRÊT ENVERS LE FOOTBALL

Code numérique : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_ année \_\_\_\_ mois \_\_\_\_ jour

**CONSIGNES**

En pensant au football, indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

1	2	3	4	5	6	7
Pas du tout en accord	Très peu en accord	Un peu en accord	Moyennement en accord	Assez en accord	Fortement en accord	Très fortement en accord
1. Je suis complètement emballé par le football.					1 2 3 4 5 6 7	
2. Je ne peux pas m'en passer.					1 2 3 4 5 6 7	
3. Le football me permet de vivre des expériences mémorables.					1 2 3 4 5 6 7	
4. Je suis émotionnellement dépendant du football.					1 2 3 4 5 6 7	
5. Mon humeur dépend du fait que je puisse faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
6. Le football s'harmonise bien avec les autres activités dans ma vie.					1 2 3 4 5 6 7	
7. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
8. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre du football me permettent de l'apprécier davantage.					1 2 3 4 5 6 7	
9. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour le football.					1 2 3 4 5 6 7	
10. J' imagine très mal ma vie sans le football.					1 2 3 4 5 6 7	
11. Pour moi c'est une passion, mais que j'arrive tout de même à contrôler.					1 2 3 4 5 6 7	
12. Le football reflète les qualités que j'aime de ma personne.					1 2 3 4 5 6 7	
13. Le football me permet de vivre des expériences variées.					1 2 3 4 5 6 7	
14. C'est plus fort que moi, je ne peux pas m'empêcher de faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
15. Je consacre beaucoup de temps à faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
16. J'aime beaucoup faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
17. C'est important pour moi de faire du football.					1 2 3 4 5 6 7	
18. Le football représente une passion pour moi.					1 2 3 4 5 6 7	

LSS – Votre propre comportement  
Version canadienne-française

---

Code numérique : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

année    mois    jour

## CONSIGNES

Chacun des énoncés suivants décrit un comportement spécifique qu'un entraîneur peut manifester. Pour chaque énoncé, il y a cinq choix possibles :

1	2	3	4	5
Toujours	Souvent	Occasionnellement	Rarement	Jamais
	75% du	50% du	25% du	

Veillez indiquer **votre comportement habituel** en encerclant le chiffre approprié. Répondez au meilleur de votre connaissance à tous les énoncés même si vous hésitez dans certains cas.

---

JE :	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
1. Veille à ce que les athlètes donnent leur plein rendement.	1	2	3	4	5
2. Demande aux athlètes leur avis sur des stratégies à utiliser dans des compétitions particulières.	1	2	3	4	5
3. Aide les athlètes qui ont des problèmes personnels.	1	2	3	4	5
4. Félicite un athlète pour sa bonne performance en présence des autres athlètes.	1	2	3	4	5
5. Explique à chaque athlète les aspects techniques et tactiques du sport pratiqué.	1	2	3	4	5
6. Planifie sans vraiment consulter les athlètes.	1	2	3	4	5
7. Aide les membres du groupe à régler leurs conflits.	1	2	3	4	5
8. Porte une attention particulière à corriger les erreurs des athlètes.	1	2	3	4	5
9. Obtiens l'approbation du groupe sur des questions importantes avant d'aller de l'avant.	1	2	3	4	5
10. Le fait savoir à l'athlète lorsqu'il fait très bien ce qu'il a à faire.	1	2	3	4	5
11. M'assure que mon rôle d'entraîneur dans l'équipe est compris par tous les athlètes.	1	2	3	4	5
12. Ne donne pas les raisons de mes actions.	1	2	3	4	5
13. Veille au bien-être personnel des athlètes.	1	2	3	4	5
14. Enseigne les techniques du sport à chaque athlète pris individuellement.	1	2	3	4	5
15. Laisse les athlètes participer à la prise de décision.	1	2	3	4	5
16. Veille à ce qu'un athlète soit récompensé pour une bonne performance.	1	2	3	4	5
17. Prévois à l'avance ce qui doit être fait.	1	2	3	4	5



JE :	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
18. Encourage les athlètes à faire des suggestions sur le déroulement des entraînements.	1	2	3	4	5
19. Accorde des faveurs personnelles aux athlètes.	1	2	3	4	5
20. Explique à chaque athlète ce qui devrait être fait ou pas.	1	2	3	4	5
21. Laisse les athlètes établir leurs propres objectifs.	1	2	3	4	5
22. Exprime l'affection que je ressens pour les athlètes.	1	2	3	4	5
23. M'attends à ce que chaque athlète exécute sa tâche dans les moindres détails.	1	2	3	4	5
24. Laisse les athlètes expérimenter leur propre manière de faire même s'ils font des erreurs.	1	2	3	4	5
25. Encourage l'athlète à se confier à moi.	1	2	3	4	5
26. Indique à chaque athlète ses points forts et ses points faibles.	1	2	3	4	5
27. Refuse les compromis.	1	2	3	4	5
28. Montre ma satisfaction quand un athlète fournit une bonne performance.	1	2	3	4	5
29. Donne à chaque athlète des instructions spécifiques sur ce qui devrait être fait dans chaque situation.	1	2	3	4	5
30. Demande l'opinion des athlètes sur des sujets importants du «coaching».	1	2	3	4	5
31. Encourage les relations amicales et informelles avec les athlètes.	1	2	3	4	5
32. Veille à ce que les efforts des athlètes soient coordonnés.	1	2	3	4	5
33. Laisse les athlètes travailler à leur propre rythme.	1	2	3	4	5
34. Garde mes distances par rapport aux athlètes.	1	2	3	4	5

JE :	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
35. Explique comment la contribution de chaque athlète s'intègre aux objectifs généraux de l'équipe.	1	2	3	4	5
36. Invite les athlètes chez moi.	1	2	3	4	5
37. Reconnais le mérite quand il y a lieu.	1	2	3	4	5
38. Explique dans les détails ce que l'on attend des athlètes.	1	2	3	4	5
39. Laisse les athlètes décider des jeux à exécuter durant une partie.	1	2	3	4	5
40. Parle de façon à décourager les questions.	1	2	3	4	5

LSS – Entraîneur qui a le plus suscité mon intérêt pour le football  
Version canadienne-française

Code numérique : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
/ \_\_\_\_\_  
année mois jour

## CONSIGNES

Chacun des énoncés suivants décrit un comportement spécifique qu'un entraîneur peut manifester. Pour chaque énoncé, il y a cinq choix possibles :

1	2	3	4	5
Toujours	Souvent	Occasionnellement	Rarement	Jamais
	75% du	50% du	25% du	

Veillez indiquer le comportement habituel de **l'entraîneur qui a le plus suscité votre intérêt pour le football** en encerclant le chiffre approprié. Répondez au meilleur de votre connaissance à tous les énoncés même si vous hésitez dans certains cas.

<b>L'entraîneur qui a le plus suscité mon intérêt pour le football :</b>	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
1. Veillait à ce que les athlètes donnent leur plein rendement.	1	2	3	4	5
2. Demandait aux athlètes leur avis sur des stratégies à utiliser dans des compétitions particulières.	1	2	3	4	5
3. Aidait les athlètes qui avaient des problèmes personnels.	1	2	3	4	5
4. Me félicitait ou félicitait un autre athlète en présence des autres pour sa bonne performance.	1	2	3	4	5
5. Expliquait à chaque athlète les aspects techniques et tactiques du sport pratiqué.	1	2	3	4	5
6. Planifiait sans vraiment consulter les athlètes.	1	2	3	4	5
7. Aidait les membres du groupe à régler leurs conflits.	1	2	3	4	5
8. Portait une attention particulière à corriger les erreurs des athlètes.	1	2	3	4	5
9. Obtenait l'approbation du groupe sur des questions importantes avant d'aller de l'avant.	1	2	3	4	5
10. Faisait savoir à l'athlète lorsqu'il fait très bien ce qu'il avait à faire.	1	2	3	4	5
11. S'assurait que son rôle d'entraîneur dans l'équipe était compris par tous les athlètes.	1	2	3	4	5
12. Ne donnait pas les raisons de ses actions.	1	2	3	4	5
13. Veillait au bien-être personnel des athlètes.	1	2	3	4	5
14. Enseignait les techniques du sport à chaque athlète pris individuellement.	1	2	3	4	5
15. Laisserait les athlètes participer à la prise de décision.	1	2	3	4	5
16. Veillait à ce qu'un athlète soit récompensé pour une bonne performance.	1	2	3	4	5
17. Prévoyait à l'avance ce qui devrait être fait.	1	2	3	4	5

<b>L'entraîneur qui a le plus suscité mon intérêt pour le football :</b>	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
18. Encourageait les athlètes à faire des suggestions sur le déroulement des entraînements.	1	2	3	4	5
19. Accordait des faveurs personnelles aux athlètes.	1	2	3	4	5
20. Expliquait à chaque athlète ce qui devrait être fait ou pas.	1	2	3	4	5
21. Laisserait les athlètes établir leurs propres objectifs.	1	2	3	4	5
22. Exprimeait l'affection qu'il ressentait pour les athlètes.	1	2	3	4	5
23. S'attendait à ce que chaque athlète exécute sa tâche dans les moindres détails.	1	2	3	4	5
24. Laisserait les athlètes expérimenter leur propre manière de faire même s'ils faisaient des erreurs.	1	2	3	4	5
25. Encourageait l'athlète à se confier à lui	1	2	3	4	5
26. Indiquait à chaque athlète ses points forts et ses points faibles.	1	2	3	4	5
27. Refusait les compromis.	1	2	3	4	5
28. Montrait sa satisfaction quand un athlète fournissait une bonne performance	1	2	3	4	5
29. Donnait à chaque athlète des instructions spécifiques sur ce qui devrait être fait dans chaque situation.	1	2	3	4	5
30. Demandait l'opinion des athlètes sur des sujets importants du «coaching».	1	2	3	4	5
31. Encourageait les relations amicales et informelles avec les athlètes.	1	2	3	4	5
32. Veillait à ce que les efforts des athlètes soient coordonnés.	1	2	3	4	5
33. Laisserait les athlètes travailler à leur propre rythme.	1	2	3	4	5
34. Gardait ses distances par rapport aux athlètes.	1	2	3	4	5

<b>L'entraîneur qui a le plus suscité mon intérêt pour le football :</b>	Toujours	Souvent 75% du temps	Occasionnellement 50% du temps	Rarement 25% du temps	Jamais
35. Expliquait comment la contribution de chaque athlète s'intégrait aux objectifs généraux de l'équipe.	1	2	3	4	5
36. Invitait les athlètes chez lui.	1	2	3	4	5
37. Reconnaissait le mérite quand il y avait lieu.	1	2	3	4	5
38. Expliquait dans les détails ce que l'on attendait des athlètes.	1	2	3	4	5
39. Laisait les athlètes décider des jeux à exécuter durant une partie.	1	2	3	4	5
40. Parlait de façon à décourager les questions.	1	2	3	4	5

QUESTIONNAIRE SUR LA RELATION ENTRAÎNEUR-ENTRAÎNÉ – VOTRE  
COMPORTEMENT Version traduite du Coach-Athlète Relationship Questionnaire (CART- Q)

Code numérique : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

année mois jour

### CONSIGNES

Chacun des énoncés suivants décrit un comportement ou un sentiment spécifique qu'un entraîneur peut manifester pour ses athlètes.

Indiquez dans quelle mesure chacun des énoncés suivants correspond actuellement à **votre manière de vous sentir ou de vous comporter** face aux athlètes que vous entraînez.

1	2	3	4	5	6	7
Ne correspond pas du tout	Correspond très peu	Correspond un peu	Correspond moyennement	Correspond assez	Correspond fortement	Correspond très fortement

**Comme entraîneur :**

1. Je me sens proche de mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
2. Je suis dédié à mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
3. Je sens que ma carrière dans le sport est prometteuse avec mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
4. J'apprécie mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
5. J'ai confiance en mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
6. Je respecte mes athlètes.	1	2	3	4	5	6	7
7. J'apprécie les sacrifices que mes athlètes font pour améliorer leur performance.	1	2	3	4	5	6	7
8. Lorsque j'entraîne mes athlètes, je me sens à l'aise.	1	2	3	4	5	6	7
9. Lorsque j'entraîne mes athlètes, je suis sensible à leurs efforts.	1	2	3	4	5	6	7
10. Lorsque j'entraîne mes athlètes, je suis prêt(e) à faire de mon mieux.	1	2	3	4	5	6	7
11. . Lorsque j'entraîne mes athlètes, j'adopte une attitude amicale.	1	2	3	4	5	6	7



QUESTIONNAIRE SUR LA RELATION ENTRAÎNEUR-ENTRAÎNÉ - L'ENTRAÎNEUR QUI A  
LE PLUS SUSCITÉ VOTRE INTÉRÊT POUR LE FOOTBALL

Version traduite du Coach-Athlète Relationship Questionnaire

(CART- Q)

Code numérique : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_

/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

année mois jour

## CONSIGNES

Chacun des énoncés suivants décrits un comportement ou un sentiment spécifique qu'un entraîneur peut manifester pour ses athlètes.

Indiquez dans quelle mesure chacun des énoncés suivants correspond **à votre manière de vous sentir ou de vous comporter lorsque vous étiez entraîné par l'entraîneur qui a le plus suscité votre intérêt pour le football.**

1	2	3	4	5	6	7
Ne correspond pas du tout	Correspond très peu	Correspond un peu	Correspond moyennement	Correspond assez	Correspond fortement	Correspond très fortement

**En pensant à l'entraîneur qui a le plus suscité mon intérêt pour le football :**

1. Je me sentais proche de mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
2. J'étais dédié à mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
3. Je sentais que ma carrière dans le sport était prometteuse avec mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
4. J'appréciais mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
5. J'avais confiance en mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
6. Je respectais mon entraîneur.	1	2	3	4	5	6	7
7. J'appréciais les sacrifices que mon entraîneur faisait pour améliorer ma performance.	1	2	3	4	5	6	7
8. Lorsqu'il m'entraînait, je me sentais à l'aise.	1	2	3	4	5	6	7
9. Lorsqu'il m'entraînait, j'étais sensible à ses efforts.	1	2	3	4	5	6	7
10. Lorsqu'il m'entraînait, j'étais prêt à faire de mon mieux.	1	2	3	4	5	6	7
11. Lorsqu'il m'entraînait, j'adoptais une attitude amicale.	1	2	3	4	5	6	7

**MERCI POUR VOTRE COLLABORATION !**